

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Факультет психологии

Кафедра психологии кризисных и экстремальных ситуаций

Зав. кафедрой психологии кризисных
и экстремальных ситуаций
_____ Н.С. Хрусталева

Председатель ГЭК,
Научный сотрудник
_____ А.В. Васильева

Выпускная квалификационная работа на тему:
**ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕЖИВАНИЯ КРИЗИСА НАЧАЛА СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ У
ЛЮДЕЙ, ИМЕЮЩИХ ПОВТОРНЫЙ ОПЫТ БРАКА**

по специальности 030302 – Клиническая психология
специализация: Психология кризисных и экстремальных ситуаций

Рецензент:
Начальник отдела подготовки и проведения
мероприятий по профилактике наркозависимости
СПбГБУ «Городской центр социальных программ
и профилактики асоциальных явлений
среди молодежи «КОНТАКТ»
Яковлева Екатерина Сергеевна
_____ (подпись)

Выполнила:
студентка 6 курса
очно-заочного отделения
Корягина Наталия Александровна
_____ (подпись)

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры психологии
кризисных и экстремальных ситуаций
Лебедева Екатерина Ивановна
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016

Аннотация

В работе изучалось влияние очередности брака на протекание кризиса молодой семьи. В исследовании приняли участие 78 человек, состоящих в официальных отношениях. При этом 22 пары (44 участника) состояли в браке впервые, 17 семейных пар (34 участника) — в повторном.

В соответствии с целями и задачами, использовались следующие методики: анкеты «Оценка субъективного комфорта» и «Описание опыта брака», тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева, методика «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой, опросник удовлетворенности браком В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко, опросник «Анализ семейной тревоги» Э. Эйдемиллера, В. Юстицкис, методика «Реакция супругов на конфликт» А. С. Кочарян, Г. С. Кочарян, А. В. Киричук.

Для обработки результатов использовались качественный анализ анкетных данных, а также математические методы (критерий Манна-Уитни, критерий Вилкоксона, корреляционный анализ).

В результате исследования было выявлено, что кризис молодой семьи переживается более остро в парах, состоящих в официальном браке впервые; опыт прошлого брака оказывает влияние на молодых людей и девушек, состоящих в отношениях.

Annotation

This work was devoted to the influence of the sequence of marriage in the crisis of a young family. The study involved 78 people, which are in official relations. All of them were divided into two groups: the first one includes 22 pairs (44 participants) which are married at first time, the second group includes 17 couples (34 participants), they are married at the second time.

In accordance with the goals and objectives, we used the following methods: questionnaire «Evaluation of subjective comfort» and «description of the experience of marriage», the test of life-meaningful orientations by D. A. Leontiev, the method of «The role expectations and claims in marriage» by A. N. Volkova, the questionnaire of marriage satisfaction by V. V. Stolin, T. L. Romanova, G. P. Butenko, a questionnaire «Analysis of family anxiety» by E. Eidemiller, V., Justickis, the questionnaire «The reaction of spouses to the conflict» by A. S. Kocharyan, G. S. Kocharyan, A. V. Kirichuk.

To receive the results the following methods we used: qualitative analysis of questionnaires and mathematical methods (Mann-Whitney test, the Wilcoxon test, correlation analysis).

As a result was found that the crisis of a young family is experienced more acutely in couples married for the first time; past experience of marriage has an impact on young men and women who are in official relationships.

Содержание

Аннотация	2
Введение	5
Часть 1. Литературный обзор	8
Глава 1. Феномен семьи	8
1.1. Понятие «семьи»	8
1.2. Структура семьи	11
1.3. Функции семьи	14
Глава 2. Кризис молодой семьи	17
2.1. Понятие кризиса	17
2.2. Жизненный цикл семьи и критические периоды	18
2.3. Кризис начала семейной жизни	22
2.4. Развод как результат преодоления кризиса	26
Выводы по литературному обзору	30
Часть 2. Методический блок	32
2.1. Цели, задачи, объект исследования, гипотезы, описание выборки. Используемые методики	32
2.2. Описание методик, используемых в исследовании	34
2.3. Анализ анкетных данных	38
2.4. Статистическая обработка данных	44
2.5. Корреляционный анализ	59
2.6. Обсуждение полученных результатов	60
Выводы	65
Заключение	67
Список литературы	69
Приложения	72

Введение

Что такое семья? Каким образом происходит ее образование? С какими трудностями сталкивается семья в процессе своего существования? На эти и многие другие вопросы пытаются ответить исследователи самых различных научных направлений: психологии, социологии, экономики, политологии и права и т.д.

Актуальность исследования. Проблеме семьи в психологической науке отводится значительное внимание. Это можно наблюдать в работах таких специалистов, как Э.К.Васильева, Э.Эйдемиллер, Ф.Василюк, Т.В.Андреева и других. Брак и семья относятся к той категории явлений, который всегда вызывали устойчивый интерес как у исследователей, так и обычных людей.

Начало XXI века характеризуется колоссальными изменениями, которые испытывает на себе российская семья. Семья — это важнейший институт социализации личности, исторической преемственности культурных и нравственных различий.

Сегодня наблюдается тенденция к формированию у молодежи четкого разграничения любви и брака. Брачно-семейные отношения отражают так называемую потребительскую нереалистичность молодых людей. Согласно данным Зацепина В.И. (Андреева Т.В., 2004 [1]), это демонстрируется в чрезмерной идеализации будущего партнера и явном несоответствии этих требований в ближайшем окружении. Таким образом, для молодых людей характерно расхождение качества желаемого спутника и предполагаемого партнера по повседневному общению, для девушек становится малозначимым посвящение себя сохранению семьи и формированию семейного очага, на первый план выходят стремления реализовать себя в профессиональной деятельности (Дружинин В.Н., 1995, [12]). Ковалев С.В. подчеркивает важность формирования адекватных семейно-брачных представлений у молодых людей

(Андреева Т.В., 2004, [1]), что может способствовать благоприятному формированию семьи, как социального института, в будущем.

Изменения в представлениях о семье, ее потребностях, ценностях и особенностях, которые неизбежно трансформируются в условиях быстро развивающегося мира, приводят к снижению качества брачных отношений, что можно увидеть, проанализировав статистику разводов, снижения уровня рождаемости и общую социально-демографическую ситуацию. Проблема разводов молодых пар в России поставлен достаточно остро, по статистике каждый второй зарегистрированный брак распадается.

Супруги, имеющие опыт официальных отношений представляют собой особый научный интерес, поскольку их суждения и представления отличаются от таковых супругов, вступающих в брак впервые. Поэтому исследование переживания кризиса молодой семьи у людей, имеющих повторный опыт брака является актуальным и востребованным в современном обществе.

Целью данной работы является изучение взаимосвязи между очередностью брака и особенностями протекания кризиса начала семейной жизни.

- В связи с этим были поставлены следующие **задачи исследования**:
- Определить наличие текущего кризиса, основываясь на субъективной оценке участников исследования;
- Раскрыть отношение к браку в целом у семейных пар, имеющих опыт официальных отношений;
- Выявить различия смысложизненных ориентаций молодых людей и девушек, состоящих в первом и повторном браке;
- Изучить систему ролевых ожиданий партнеров, состоящих в первом и во втором браке;
- Рассмотреть индивидуально-специфические модели поведения супругов в конфликтных ситуациях;

- Выявить степень влияния опыта развода на переживание кризиса в парах, состоящих в браке повторно.

Исходя из поставленных задач, основное содержание работы разделено на две части. Первая часть представляет собой литературный обзор, где рассматриваются основные понятия, связанные с изучением феномена семьи: определение, функции, структура, жизненный цикл и критические периоды. Вторая часть является описанием проведения исследования: поставлены цели и задачи, выдвинуты гипотезы, приведены основные результаты по методикам, дается описание статистической обработки данных, а также обсуждаются полученные результаты и делаются выводы. В заключении подводятся итоги проведенной работы и анализируются возможные направления дальнейшего исследования выбранной тематики.

Часть 1. Литературный обзор

Глава 1. Феномен семьи

1.1. Понятие «семья»

Семья занимает важное положение во многих дисциплинах и служит объектом многочисленных исследований. Специалисты различных категорий знаний, таких как социология, психология, право, обществознание, культурология и многие другие, уделяют особое внимание феномену семьи.

Семья сочетает в себе свойства социальной организации, социальной структуры, института и малой группы; она позволяет понять механизмы контроля и социальной дезорганизации, социальной стабильности, процессов миграции и демографических изменений. Именно по этим причинам семья остается одним из важнейших объектов исследования и поэтому можно встретить большое количество определений, даваемых понятию «семья».

В работе «Психология семейных кризисов» (Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.В., 2006, [21]) семья рассматривается как система, имеющая определенную структуру и свойства, обладающая рядом признаков:

- взаимозависимость — влияние отдельных элементов на систему;
- холизм — приобретение отдельными элементами новых свойств при объединении;
- структурная организация — система характеризуется наличием иерархии, границ, описывающих внутрисемейные отношения и отношения семьи и окружающей среды; семья имеет свою ролевую структуру;
- специфичность внутрисемейных процессов;
- динамичность, или способность развиваться;

- способность к самоорганизации наличие условий и необходимых ресурсов для сохранения целостности семьи.

Харчев А.Г. определяет семью как «систему взаимоотношений», формирующуюся между супругами, между родителями и детьми; как «малую группу, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью» (Харчев А.Г., 1979, с. 75). При этом автор выделяет функцию семьи, связанную с физическим воспроизводством населения, а также его духовном обогащении, что связано с социальной необходимостью (Харчев А.Г., 1979, [24]). Он считает семью связующим звеном между физическим существованием и социальной жизнью (Харчев А.Г., 1965, [25]).

Сходное определение предлагает Антонов А.И., говоря о семье как об основанной на «единой общесемейной деятельности общности людей, связанных узами супружества, родительства, родства, и тем самым осуществляющих воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» (Антонов А.И., Медков П.М., 2000, с. 66 [3]).

Русским философом Бердяевым А.Н. было выдвинуто определение семьи, как иерархическом учреждении, который подчиняется тем же законам, что и государство. По его мнению, семья «связана с хозяйственным строем и имеет мало отношения к любви... Элементы рабства всегда были сильны в семье, и они не исчезли до настоящего времени» (Бердяев Н.А., 1989, с.134 [6]).

Несмотря на тесную взаимосвязь между такими понятиями как «брак» и «семья», многие исследователи рассматривают их независимо друг от друга. Прежде всего, это можно объяснить различными историческими периодами возникновения этих феноменов. О значимости и пользе супружества, роли мужа и жены в семейной структуре, говорил еще Аристотель. Он утверждал, что семья — источник первого социального взаимодействия людей, благодаря которому стало возможным возникновение государства. Объединение

нескольких семей, проживающих на одной территории и ведущих общее хозяйство, Аристотель называл «селением». Благодаря философским изысканиям Аристотеля сформировалась мысль о семье, как о неотъемлемом элементе структуры общества, который оказывает влияние на отношения в социуме (Целуйко В.М., 2004, [26]).

Слово «брак» происходит от понятия «брат». Вступая в официальные отношения, супруги берут на себя ответственность за дальнейшее развитие семьи, воспитание детей, разделяя обязанности. Этот союз становится легитимным для общества, отношения между молодыми людьми и девушками становятся публичными и одобряемыми социальным окружением (Жижко Е.В., Чиганова С.Д., 2005, [15]).

Харчев А. Г., например, рассматривает брак «как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной», которая, с позиции общества, упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, а также устанавливает супружеские и родительские обязанности. По мнению исследователя, семья является общностью, которая складывается на основе брака; она определяет ответственность супругов за здоровье и воспитание детей (Шнейдер Д.Б., 2006, [28]).

Про ответственность между супругами также упоминает Семенов Ю.И., считая, что брак является такой организацией отношений между людьми, которая определяет права и обязанности сторон, заключающих брак (Семенов Ю.И., 1974, [22]).

Таким образом, можно сделать вывод, что брак является, прежде всего, социально одобряемым подтверждением отношений внутри пары, в то время как семья является союзом двух людей, принимающих друг друга как часть целого, их совместности в духовном, эмоциональном, материальном плане, независимо от принятия их социальным окружением. На первый план в брачных отношениях выходит осознание собственной ответственности, формирование представлений и наблюдение за исполнением которой находятся

под контролем общества. Семья же является добровольным признанием себя частью единого целого, а не отдельным элементом.

1.2. Структура семьи

Структура семьи — одно из базовых понятий, используемых при описании семейного взаимодействия. Анализ состава семьи, ее членов, а также совокупности их взаимоотношений позволяет ответить на вопрос, каким образом реализуются функции семьи. С точки зрения распределения прав и обязанностей между элементами можно выделить *авторитарные семьи*, где руководство сосредоточено в руках одного члена семьи, или *демократические* — выраженное участие всех членов в руководстве семейной жизнью, а также в организации семейного досуга (Эйдемиллер Э., Юстицкис В., 2008, [29]).

Согласно структурной теории С. Минухина, семья формируется в тот момент, когда двое, мужчина и женщина, объединяются, чтобы создать единое целое. При этом, по мнению исследователя, оба супруга непременно теряют часть себя, вынужденные отказываться от уже сложившейся системы собственных убеждений и ценностей, чтобы семья могла существовать (Минухин С., Фишман Ч., 1998, [19]).

Семейная структура представлена совокупностью элементов и взаимосвязей между ними. Взаимоотношения между структурными элементами этой системы характеризуются следующими свойствами: сплоченность, иерархия, гибкость, наличие внешних и внутренних границ, ролевая структура.

Сплоченность определяется как психологическое расстояние между членами семьи. Это понятие может быть использовано при описании интенсивности отношений, при котором члены семьи ассоциируют себя с единым целым.

Д. Олсон выделяет четыре уровня сплоченности, которым соответствуют четыре типа семей:

1. Разобщенный (низкая степень сплоченности, отношения отчуждения).
2. Разделенный (эмоциональная дистанцированность членов семьи).
3. Связанный (эмоциональная близость семьи, лояльность во взаимоотношениях).
4. Запутанный (слишком высокий уровень сплоченности, низкая степень дифференцированности).

Оптимальное функционирование семьи обеспечивают разделенный и связанный уровни сплоченности.

Иерархия характеризует отношения доминирования-подчинения в семье. Однако этот термин не ограничивается данным определением, так как включает в себя такие аспекты отношений, как авторитетность, доминирование, степень влияния одного члена семьи на других, власть принятия решений.

Наиболее типичными структурными нарушениями семьи по данному параметру может быть инверсия иерархии, в случае, когда ребенок в семье приобретает власти больше, чем есть хотя бы у одного из родителей; об инверсии может свидетельствовать также наличие определяющей позиции в воспитании детей у бабушек, а не непосредственно у родителей.

Гибкость определяет способность семьи адаптироваться к изменениям внешних и внутрисемейных обстоятельств. Эффективное функционирование семьи характеризуется оптимальным сочетанием наличия изменений и способностью семьи сохранять стабильность. Семья, перестающая отвечать на жизненные задачи, теряющая способность изменяться и приспосабливаться к новым ситуациям, характеризуется ригидностью или хаотичностью. По мнению Д. Олсона, семья становится ригидной в случае ее чрезмерной иерархизированности.

При оценке семейной структуры терапевты рассматривают развитие границ как важный параметр. Границы определяются правилами поведения и

позволяют обозначить, кто к данной системе относится и какова эта принадлежность. По степени проницаемости выделяют жесткие, размытые и проницаемые границы. Гармонично функционирующая семья характеризуется наличием ясно очерченных проницаемых границ.

Внешние границы определяют степень открытости семейной системы для контактов с внешним миром. При этом слишком открытые системы не обеспечивают должный уровень безопасности и комфорта членам семьи, а семьи с жесткими границами отличаются повышенной тревожностью, страхом перед внешним миром, трудностью в установлении контактов. Внутренние границы имеют отражение в поведении членов семьи по отношению друг к другу. Анализ границ между поколениями отражает специфические структурные различия между ними в сплоченности и иерархии (Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф., 2006, [21]).

Семейные роли — устойчивые функции семьи, закрепленные за каждым из ее элементов. Ролевая структура определяет последовательность взаимодействия между членами семьи. В понятие «роль» включены также желания, цели, убеждения, социальные установки, ценности и действия; это нормативно одобряемая модель поведения человека, оказавшегося в конкретной социальной позиции (муж, жена, ребенок и т.д.).

Для эффективного функционирования семьи, необходимо соответствие ролевой структуры определенным требованиям. Прежде всего, совокупность ролей, образующих целостную структуру, не должна противоречить ролям, выполняемых как одним из членов семьи, так и всей семьей в целом. Выполнение ролей должно способствовать удовлетворению потребностей всех членов семьи, при этом принятые роли должны соответствовать возможностям личности (Лидерс А.Г., 2007, [18]).

Функциональная семья определяется целостной, динамичной ролевой структурой, образующей единую систему как в отношении ролей, выполняемых одним членом, так и семьей в целом. В дисфункциональной

семье возможно появление патологизирующих ролей, которые не нарушают стабильность семьи, но оказывают психотравмирующее действие на ее членов.

1.3. Функции семьи

Семья, являясь социальным институтом, наделяется определенными функциями, которые характеризуют ее уникальность, создавая тем самым профиль данного института. Нельзя разделять функции семьи на главные и второстепенные, однако необходимо обозначить те особенности, которые делают семью отличной от других институтов.

Согласно классификации Харчева А. Г., функции семьи можно разделить на специфические и неспецифические: первые являются следствием сущности семьи и отражают ее особенность, а ко второй категории относятся те функции, к выполнению которых семья оказалась вынужденной.

Обращаясь вновь к определению семьи, даваемого многими авторами, можно заметить общую тенденцию: семья несет ответственность за рождение и социализацию детей. Именно эти — репродуктивная, экзистенциальная и функция социализации — относятся к специфическим функциям семьи. Они являются неизменными при любых преобразованиях общества, несмотря на то, что характер связи между обществом и семьей может меняться с течением истории. Необходимость в семье как форме организации рождения и воспитания детей будет сохраняться до тех пор, пока существует потребность общества в воспроизводстве населения.

Помимо воспитания, Дружинин В. Н. говорил о значимости таких функций, как экономическая, передача социального статуса, поддержание благосостояния членов семьи (Дружинин В.Н., 2006, [12]). Таким образом, неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи,

созданием комфортного микроклимата, способствующего снятию напряжения и сохранения своего Я, и др.

Цель преемственности поколений заключается в подготовке личности к выполнению социальных функций и ролей в различных аспектах жизни в обществе (Дементьева И.Ф., 2004, [11]). Передача знаний о правилах и нормах воспитания подрастающего поколения неразрывно связана с представлениями общества об этом. Потому неспецифические функции семьи подвержены наибольшим изменениям в связи с трансформацией представлений в обществе: в новых условиях они модифицируются, расширяются или сужаются, их исполнение может быть частичным или забытым вовсе. Так, можно наблюдать тенденцию все большего возложения функций семьи по образованию, воспитанию детей, их защите, охране и организации досуга на другие институты, например, детские сады, школы (Антонов А.И., Медков П.М., 2000, с. 67-69, [3]).

Елизаров А. Н. исследовал вопрос, связанный с функциями семьи и ее влиянием на социальную адаптацию будущих поколений (Елизаров А.Н., 2003, [14]). Он указывал на особую значимость создания в семье условий для развития личности всех ее членов. В результате им была предложена классификация семейных функций, которой чаще всего пользуются специалисты, работающие в области семейной психологии и психотерапии:

1. Рождение и воспитание детей.
2. Сохранение, развитие и передача поколениям ценностей и традиций общества.
3. Удовлетворение потребностей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке.
4. Создание условий для личностного развития всех членов семьи.
5. Организация семейного хозяйства.
6. Удовлетворение потребности в общении, установлении коммуникативных связей.

7. Рекреативная функция, связанная с охраной здоровья членов семьи, организации досуга, снятия стрессовых состояний (Дружинин В.Н., 2006, [12]).

Таким образом, семья, как институт первичной социализации детей, выполняет целый ряд функций, связанный в том числе с передачей опыта и знаний, семейных ценностей и традиций.

Глава 2. Кризис молодой семьи

2.1. Понятие кризиса

В психологической литературе термин «кризис» рассматривается с нескольких позиций, что позволяет сформулировать наиболее полное представление об этом понятии.

Так, например, психологический кризис как реакция на обстоятельства приводит к качественным изменениям психического статуса, связанного с угрозой актуального функционирования личности. С точки зрения необходимости изменения модели поведения, психологический кризис — это состояние, при котором невозможно дальнейшее функционирование личности в рамках прежней модели поведения, даже если она полностью устраивала данного человека. События, затрагивающие основания жизни человека, с неопределенным исходом и несущее в себе угрозу потери или саму потерю, является психологическим кризисом. Такое событие затрагивает мировоззрения человека, сталкивает присущее человеку видение мира с реальностью и является разрушительным. Ф.Е.Васильюк определяет кризис, как поворотный пункт в реализации своего жизненного пути, внутреннего замысла жизни (Васильюк Ф.Е., 1984, [8]).

По мнению различных авторов, возникновению критической ситуации способствуют такие события, как смерть близкого человека, тяжелая болезнь, отделение от семьи, родителей, друзей, изменения внешности, резкая смена социальной обстановки, статуса и многие другие. Таким образом, теоретически жизненные ситуации классифицируются как приводящие к кризису, если они связаны с угрозой удовлетворения основных потребностей, при этом перед человеком возникает обстоятельство, от которого он не может уйти или разрешить привычным способом.

Дж.Капланом было описано четыре стадии кризиса:

Первичный рост напряжения, в результате которого происходит активация привычных способов решения проблемы;

Дальнейший рост напряжения, в условиях которого способы, известные до этого момента, оказываются безрезультатными;

Большее увеличение напряжения, появление необходимости мобилизации внешних источников и ресурсов;

Повышение тревоги, возникновение депрессии, чувства беспомощности и безнадежности. Стадия наступает, если предпринятые попытки разрешения ситуации оказались безуспешными.

Человек стремится к реализации своего пути, собственного жизненного замысла. Василюк отмечает волю, как главный инструмент осуществления этого замысла. В случае возникновения ситуации, охватывающей важнейшие сферы жизни человека, невозможности преодоления трудности, перед личностью возникает специфическая ситуация — кризис.

По степени возможности реализации внутренних потребностей можно выделить два рода кризисных ситуаций. Кризис первого рода может оказывать существенное влияние на реализацию жизненного замысла, однако в этом случае сохраняется возможность восстановления привычного хода жизни. Ситуации второго рода, собственно кризис, приводят к невозможности реализации жизненного плана в том же направлении, в котором он осуществлялся ранее. Результатом переживания этой невозможности становится трансформация личности, формирование нового замысла жизни, новых ценностей, определение новой жизненной стратегии.

2.2. Жизненный цикл семьи и критические периоды

Семья является динамическим образованием, поэтому процесс ее развития отражается в прохождении ею так называемого жизненного цикла.

Жизненный цикл семьи — понятие, начавшее свое формирование в психологии в 40-х годах XX века. Термин "цикл развития семьи" впервые был использован на американской конференции по вопросам семейной жизни Э.Дювалем и Р.Хилом в 1948 году. В первоначальном варианте было предложено 24 стадии семейного цикла для описания основным этапов развития семьи, однако при последующем рассмотрении было решено отказаться от слишком дробного деления и в современной психологии жизненный цикл рассматривается с позиции 7-8 стадий. С точки зрения подхода к изучению семей, знание об основных стадиях семейного цикла позволяет предвидеть возможные исходы жизненных ситуаций (трудности, возникающие при переходе семьи от одного этапа к другому) и их влияние на отдельные семьи (Антонов А.И., 1998, [2]).

«Жизненный цикл семьи — история жизни семьи, ее протяженность во времени, собственная динамика; жизнь семьи, отражающая повторяемость, регулярность семейных событий» (Целуйко В.М., 2004, с. 32, [26]).

Существует множество классификаций этапов жизненного цикла, чаще всего основанные на изменении положения детей в семейной структуре. Такой подход отмечают в своих работах как отечественные, так и для зарубежные исследователи. Можно определить целый ряд семейных групп, который представляет особый интерес для научного изучения: семьи, супруги которого вступали в брак не один раз, имеющие детей от предыдущего брака, неполные семьи и т.д. Однако, не смотря на различия семейных структур, можно с уверенностью говорить, что все они проходят сходные периоды развития, хотя возможны отличительные признаки каждого этапа.

1. *Период добрачного ухаживания* характеризуется достижением психологической и материальной независимости от родительской семьи, выбором брачного партнера, приобретением эмоционального взаимодействия с ним. В некоторых случаях молодые люди чрезмерно стремятся вступить в брак,

что может быть проявлением желания «вырваться» из семьи, но не наличием готовности.

2. *Заключение брака и фаза без детей.* Этот период можно охарактеризовать как стадию формирования супружеских соглашений. После заключения брака решаются вопросы, связанные с определением внешних и внутренних границ, финансовым обеспечением семьи, возможность и пределы вмешательства в брак со стороны родителей супругов.

Молодые супруги могут столкнуться с рядом трудностей, связанных, во-первых, с изменением интенсивности чувства, определением психологической и пространственной дистанции с родительскими семьями (так называемый «конфликт ролевых приоритетов» (Черников А.В., 2005, с. 45, [27]): часто возникающие конфликты между невесткой и свекровью из-за отсутствия четкого представления о ролях или согласности с ними других членов семьи); во-вторых, решается вопрос о материальном содержании семьи и определением ее финансового статуса. К специфическому кризису на данном этапе семейных отношений можно отнести ситуацию планирования рождения ребенка: тот случай, когда один из супругов оказывается бесплодным; в таком случае, либо должен решиться вопрос об усыновлении, либо о распаде семьи.

3. *Молодая семья с маленькими детьми.* На этом этапе семья характеризуется расширением своих границ и структуры, а также приобретением новых ролей для ее членов. Происходит разделение ролей, связанных с отцовством и материнством, приспособление к увеличенным физическим и психологическим нагрузкам, ограничение активности супругов за пределами семьи и т.д. Трудность проживания этого этапа может быть связана с неготовностью супругов быть родителями, а также несформированное понимание ролевой структуры семьи, в которую включаются новые роли «бабушек» и «дедушек», т.е. возникает вопрос о фактическом родительстве.

4. *Семья со школьниками (семья среднего возраста).* Поступление ребенка в школу часто сопровождается кризисом в семье. Прежде всего это

связано с представлением результата воспитательной деятельности родителей всеобщему вниманию. Помимо напряжения, связанного с оценкой общества состоятельности семьи, кризис осложняется возрастными кризисами ребенка и родителей: супруги в этот период акцентируют свое внимание на собственном развитии (личностном и профессиональном), ребенок остается без внимания, что может привести к подрыву родительского авторитета.

5. *Семья зрелого возраста, которую покидают дети*, соответствует кризису середины жизни супругов. И в этом случае, помимо переживания собственной кризисной ситуации, происходит наложение беспокойства за собственного ребенка, который может уже иметь свою семью: правильности его выбора, трудности, связанные с организацией жилья, досугом молодой семьи.

Уход ребенка из семьи может провоцировать между супругами проблемы, решение которых откладывалось из-за рождения ребенка. В неполных семьях с уходом ребенка возникает ощущение одинокой старости; в полных семьях в этот период возрастает число разводов.

6. *Стареющая семья*. На этой стадии члены семьи выходят на пенсию или работа занимает меньшую часть их времени. Происходит финансовый сдвиг из-за уменьшения доходов пожилых, в сравнении с молодыми; родители становятся финансово зависимыми от детей.

7. *Последняя фаза жизненного цикла семьи*. Один из супругов умирает, оставшемуся одному необходимо приспособливаться к новым условиям жизни: к одиночеству. В этом случае одинокий супруг вынужден поменять свой образ жизни, подстраиваясь по тот, который ему предлагают дети.

В качестве выхода из сложившейся ситуации одиночества овдовевший супруг может искать общения с людьми своего поколения, нередко случаи вступления в повторный брак, что приводит к увеличению психологической дистанции с детьми, вплоть до полного разрыва отношений.

Рассмотренная классификация жизненного цикла семьи, как уже упоминалось выше, основана на положении ребенка в семейной структуре. Если детей в семье больше одного, то некоторые этапы могут повторяться, но, как правило, кризисы будут переживаться менее остро: например, при рождении второго ребенка в семье нет необходимости в заключении новых соглашений между родителями, так как уже имеется опыт воспитательной деятельности. Этап семьи зрелого возраста может быть поделен на несколько, в зависимости от последовательности ухода детей из родительского дома.

Таким образом, наличие представлений о жизненном цикле семьи помогает сделать предположение о дальнейшем развитии семьи, предвидеть трудности, связанные с основными этапами ее жизни, и соответственно, организовать методы психологической помощи семьям, оказавшимся в трудных ситуациях (кризисах).

2.3. Кризис начала семейной жизни

«Семейный кризис — состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения» (Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.В., 2006, с. 25, [21]).

Многими психологами и социологами отмечается важность начального периода развития семьи. Наименее прочной семья является в момент возникновения (Юркевич Н.Г., 1989, [30]). Первые годы семейной жизни — это процесс формирования собственных стереотипов общения, согласование ценностных структур и выработка общей мировоззренческой позиции. Сложность этого периода заключается в трудностях, с которыми сталкиваются молодые супруги, пытаясь создать некое целое из его частей — членов семьи (Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В., 2005, [17]).

В отечественной науке принята предложенная В. А. Сысенко (Сысенко В.А., 1989, [23]) периодизация развития семьи. Под термином «молодая семья» понимается довольно обширное значение: «совсем молодые браки» — от 0 до 4 лет стажа, «молодые браки» — от 5 до 9 лет.

Первые годы брака могут осложняться следующими факторами (Андреева Т.В., 2006, [1]):

1. Идеализация партнера. На данную проблему можно смотреть с разных подходов. Первый подход основан на убеждении деструктивности идеализации партнера, что связано с несоответствием идеального образа партнера реальному. Результатом становится глубокая неудовлетворенность партнером, собой и отношениями в целом, что в дальнейшем может привести к распаду отношений. Следующая точка зрения основана на убеждении, что идеализация партнера является стимулом для развития личности (конструктивный поход). Позиция, основанная в рамках гуманистической психологии, утверждает, что для самоактуализирующихся личностей не свойственна идеализация, т.е. личностные характеристики опосредуют степень идеализации.

2. Рассогласование ролевых ожиданий. К. Киркпатрик разделял супружески роли на три вида: традиционные, товарищеские и партнерские. При этом, он утверждал, что существуют основные роли для жены, мужа и равные для обоих супругов. Так, традиционные роли женщины заключаются в рождении и воспитании детей, поддержании домашнего очага и обслуживании семьи, подчинение собственных интересов интересам мужа, терпимость к ограничению сферы деятельности. Муж, в свою очередь, должен обеспечивать экономическую стабильность семьи, принимать на себя ответственность за разрешение различных ситуаций, поддерживать семейную власть и контроль.

Товарищеские роли требуют от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения мужа, духовное общение с ним и т.д. На что мужчина должен

восхищаться женой, отвечать ей романтикой и нежностью, обеспечивать средствами для развлечения, социальных контактов.

Партнерские роли основаны на равенстве обоих супругов, поэтому происходит разделение обязанностей и прав.

Современные молодые люди основываются на псевдотрадиционных представлениях о семье, в которых главенствующее положение занимает мужчина, но при этом снижается значимость принятия на себя ответственности; другой вариант — псевдоэгалитарная модель: при наличии равенства супругов мужчине приписывается обязанность за содержание семьи.

Таким образом, важным аспектом семейного благополучия является согласованность супругов о том, в какой степени жена должна посвятить себя профессиональной деятельности, а в какой — семейным обязанностям. То же можно отметить и про определение ролей для мужа: будет ли он полностью нести ответственность за происходящее в семье, или же будут разделены контроль и власть между супругами в равной степени.

3. Адаптация. Процесс супружеской адаптации тесно связан с семейной интеграцией: добровольным объединением, согласованием позиций, представлений и мнений супругов по различным аспектам совместной жизни. Тем не менее, адаптация является приспособленностью супругов друг к другу и к той обстановке, в которой находится семья.

Психологическая сущность адаптации заключается во взаимоуподоблении супругов и во взаимном согласовании мыслей, чувств и поведения. Она осуществляется во всех сферах жизнедеятельности семьи.

Материально-бытовая адаптация заключается в согласовании прав и обязанностей супругов по выполнению домашних дел и формированию удовлетворяющих обоим обстановке.

Нравственно-психологическая адаптация основана на совмещении мировоззрений, идеалов, интересов, ценностей, а также личностных и характерных особенностей супругов.

Интимно-личностная адаптация осуществляется при достижении супругами сексуального соответствия и предполагает не только физическое, но и моральное удовлетворение интимными отношениями.

В работе «Психология семейных отношений с основами семейного консультирования» (Артамонова Е.И., Екажанова Е.В., Зырянова Е.В., 2002, [5]) авторами выделяется ряд факторов, влияющих на благополучие брака:

1. Психобиологическая совместимость. Прежде всего, подразумевается «непреодолимая тяга к партнеру», основанная на влечении к внешности, таланту, особенностям характера, заинтересованности в партнере, как собеседнике и т.д.

2. Социальная зрелость супругов: готовность к активному участию в жизни общества, уверенность в материальной обеспеченности, сформированное чувство долга и ответственности.

Также авторы обозначают группу условий, оказывающих косвенное влияние на успешность брака. К ним относится, прежде всего, модель брачных отношений родителей: семейный уклад (семейная микросреда, внешняя и внутрисемейная активность, семейное воспитание (Ковалев С.В., 1988, [16])), особенности взаимоотношений супругов, конфликтные ситуации, возникавшие в семье, что может привести к формированию у молодых супругов отрицательного отношения к некоторым аспектам брака и в будущем провоцировать недопонимание между членами молодой семьи.

Такие показатели социальной активности как образование и трудовая деятельность не оказывают влияние на брачные отношения напрямую, однако люди, часто меняющие работу или недовольные своей деятельностью в большей степени неспособны поддерживать продолжительные серьезные взаимоотношения.

Особое положение занимает длительность знакомства до заключения брака. В процессе неофициальных отношений партнеры имеют возможность лучше узнать друг друга, в том числе, каким образом они поведут себя в

затруднительных ситуациях. Однако в условиях современного общества длительное совместное проживание без официальной регистрации отношений может привести к значительному откладыванию заключения брака.

2.4. Развод как результат преодоления кризиса

Создание семьи можно назвать одним из самых важных решений в жизни каждого человека, и это решение сопряжено со многими трудностями. Несмотря на романтизм и яркие эмоциональные отношения, этап начала семейной жизни можно определить как один из самых сложных, о чем свидетельствует статистика разводов.

Молодые пары, едва вступившие в официальный брак, зачастую сталкиваются с непреодолимыми трудностями и кризисами, которые в конечном итоге приводят к разрыву отношений. По данным Федеральной службы государственной статистики (Электронный ресурс, [31]), на долю разводов приходится до половины всех официально зарегистрированных отношений; на протяжении последних десяти лет в России разводятся более 700 тысяч семейных пар (Москвина Е.А., Галимзянова М.В., 2011, [20]), причем более 30 % разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет (Артамонова Е.И., Екажнова Е.В., Зырянова Е.В., 2002, [5]).

При анализе структуры разводов в России можно говорить об увеличении среднего возраста вступления в официальный брак: если раньше средний возраст молодоженов был до 25 лет, то в последние годы наблюдается тенденция его увеличения — около 70 % браков были заключены между супругами в возрасте до 35 лет.

Развод — семейный стресс, связанный с поддержанием семьи и отношений в ней (Бодров В.А., 1990, с. 44, [7]). Разрыв отношений можно рассматривать как попытку построения устойчивой структуры, закончившуюся неудачей.

В современном обществе развод является социально неодобряемым процессом, который приводит к «приклеиванию» ярлыков на разведенных. Бывшие супруги осуждаются за неспособность сохранить брак, а в случаях, когда в семье присутствуют дети, ситуация осложняется обвинениями в нанесении психологической травмы.

Однако развод можно расценивать не только как отрицательный результат отношений, но и как благополучное разрешение сложившейся семейной ситуации. По мнению Констанции Аронс, плохой брак может привести к благополучному разводу (Аронс К., 1995, [4]). Подобный вывод можно сделать, проанализировав мотивацию создания семьи. Например, если партнеры рассматривали семью как способ отделения от родителей, как возможность соответствовать нормам социального окружения, или же если создание семьи является вынужденным событием, то развод супругов по обоюдному согласию может рассматриваться как успешное завершение брака.

Однако в большинстве случаев бракоразводный процесс является трудным для супругов. Мы рассматриваем развод как результат неблагополучного прохождения кризиса молодой семьи.

Исследователи указывают на нетождественность мотивов и причин развода. Выделяют следующие мотивы:

- отсутствие общих интересов, взглядов;
- несоответствие (несоответствие) характеров;
- супружеская измена;
- отсутствие или утрата чувства любви;
- легкомысленное отношение к супружеству;
- постоянное вмешательство родителей и других родственников в жизнь молодой семьи;
- алкоголизм;
- финансовые и жилищные трудности;

- половая неудовлетворенность.

Говоря о причинах, сложно выделить какую-либо классификацию, так как, как правило, причиной служит наиболее явное событие, которое расценивается обществом как неприемлемое (например, «пьянство супруга» или «измена»), а также часто используемые мотивы позволяют скрыть истинные причины развода, например, часто определяемая причина развода как «не сошлись характерами», может подразумевать под собой необъятное количество аспектов и причин (Артамонова Е.И., Екжанова Е.В., Зырянова Е.В., 2002, [5]).

Интересным кажется взгляд Карла Витакера на брачные отношения, который он описывает в своей книге «Полночные размышления семейного терапевта». Одной из причин, приводящей к разводу, он называет потерю своей индивидуализации в семейных отношениях. Брак, по его мнению, есть совместное движение «от единства брака к индивидуализации» (Витакер К., 1998, с. 88, [9] и обратно. Появление новых ценностей в современном мире, таких как независимость, самостоятельность, одиночество как источник саморазвития, формирует отношения к браку как опасному событию, приводящее к «порабощению» и «изоляции» (Витакер К., 1998, с. 89-91, [9]).

Особое место в психологии семейных отношений занимает повторный брак. Феномен повторного брака существовал всегда, однако раньше в повторные отношения вступали, в основном, овдовевшие супруги. В настоящее время причин, послуживших разводу, значительно больше.

В процессе формирования новой семьи супруги, имеющие опыт брака, неизбежно сталкиваются с проблемой, касающейся расплывчатости семейных границ (Голод С.И., 1996, [10]). Особенно остро этот вопрос возникает, если в семье уже присутствует ребенок от первого брака и рождается второй: расширяется ролевая структура семьи (отношения между ребенком и родителем, отчимом или мачехой, сводными братьями и сестрами).

В целом, молодые люди и девушки, уже состоявшие в официальных отношениях, менее романтично описывают партнера, имеют более зрелый взгляд на семейные отношения и в меньшей степени полагаются на продолжительность сильных чувств как фактор успешности брака, что может вызывать более осторожное поведение при выборе будущего брачного партнера и, соответственно, более тщательной оценке предполагаемой успешности будущей семьи.

Выводы по литературному обзору

Актуальный этап развития общества накладывает отпечаток и на развитие семейных отношений, особенно это утверждение относится к молодым семьям. В то время, как молодая семья — это основа общества, она является наименее защищенной.

Современная семья служит объектом изучения целого комплекса наук — психологии, социологии, экономики и ряда других смежных дисциплин. Интерес специалистов направлен на исследование динамики семейных отношений, причин одиночества в семье и ее распада.

Семью можно рассматривать с точки зрения системного подхода, согласно которому она определяется как открытая самоорганизующаяся система, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающим миром.

Функционирование семьи подчинено двум основным законам: закону гомеостаза (сохранения постоянства и стабильности семейной структуры) и закону развития. Семья может изучаться в терминах генезиса, развития и ликвидации, что дает возможность говорить о ее жизненном цикле и определенной периодичности и последовательности стадий.

Жизненный цикл семьи определяется объективными событиями (рождение, смерть) и осуществляется в контексте возвратных и индивидуальных изменений всех членов семьи. Эти изменения коренным образом преобразуют семейную жизнь: меняется система потребностей, мотивов, способов поведения, деятельности каждого отдельного члена семьи, что приводит к изменению характера функционирования семьи в целом.

Проходя через определенные этапы своего развития, семья неизменно сталкивается с ситуациями, требующие изменений в жизни ее членов. Успешное преодоление этих кризисов приводит к укреплению внутрисемейных

отношений, в то время как невозможность выйти из кризиса может привести к полному распаду семьи.

На всем продолжении своего развития семья как объединение двух человек (на начальном этапе) находится под пристальным наблюдением со стороны социального окружения. Все события, происходящие внутри семьи и отражающиеся на ее внешнесемейных отношениях, подвергаются оценке обществом. Ситуация развода не является исключением.

Несмотря на трансформацию общего представления о семье и семейных ценностях в сторону большей либерализации, общество продолжает негативно относиться к разводу, а разведенных супругов преследует предвзятое отношение.

Развод может не всегда расцениваться как показатель неуспешности брака и несостоятельности супругов как брачных партнеров, являясь наименее травматичным способом разрешить кризисную ситуацию в семье. Однако в нашем исследовании разрыв отношений расценивается как невозможность преодоления кризиса.

Партнеры, столкнувшиеся с неудачным браком, приобретают бесценный опыт семейных взаимоотношений, который позволяет им сформировать более критичный взгляд на брак и партнера, что приводит к большей осмысленности и психологической готовности к созданию новой семьи.

Часть 2. Методический блок

2.1. Цели, задачи, объект исследования, гипотезы, используемые методики. Описание выборки

Целью исследования является изучение взаимосвязи между очередностью брака и особенностями протекания кризиса молодой семьи.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить наличие текущего кризиса, основываясь на субъективной оценке участников исследования;
2. Раскрыть отношение к браку в целом у семейных пар, имеющих опыт официальных отношений;
3. Выявить различия смысложизненных ориентаций молодых людей и девушек, состоящих в первом и повторном браке;
4. Изучить систему ролевых ожиданий партнеров, состоящих в первом и во втором браке;
5. Рассмотреть индивидуально-специфические модели поведения супругов в конфликтных ситуациях;
6. Выявить степень влияния опыта развода на переживание кризиса в парах, состоящих в браке повторно.

Предметом исследования является первый нормативный кризис отношений у молодых семей.

Объект исследования — молодые пары, состоящие в официальном браке, на момент исследования не имеющие детей.

Описание выборки. В исследовании приняли участие 78 человек, которые были разделены на две группы. В первую группу вошли 44 участника (22 семейные пары), состоящие в официальном браке впервые, средняя продолжительность отношений — 1 год 7 месяцев. Среди участников второй

группы (34 человека — 17 пар) оба партнера состоят в официальном браке во второй раз, средняя продолжительность второго брака составляет 1 год 2 месяца; первый брак длился в среднем 2 года 7 месяцев среди девушек, 1 год 8 месяцев — среди молодых людей. Возраст респондентов, состоящих в браке впервые — от 25 до 35 лет (средний возраст девушек — 27,1, молодых людей — 29,1); возраст респондентов, состоящих в повторном браке — от 24 до 33 лет (средний возраст девушек — 28,2, молодых людей — 31,2). Детей на момент исследования нет.

Нами были сформулированы следующие **гипотезы**:

1. Опыт развода оказывает влияние на молодых людей и девушек, состоящих во втором браке.
2. В парах, супруги которых состоят в браке повторно, кризис переживается более остро, и степень удовлетворенности браком ниже.

При проведении исследования были использованы следующие **методики**:

1. Анкета «Оценка субъективного комфорта» для всех респондентов.
2. Анкета «Описание опыта брака» для супругов, состоящих в повторном браке.
3. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева;
4. Методика «Рольные ожидания и притязания в браке» (А.Н.Волкова);
5. Опросник удовлетворенности браком (В.В.Столин, Т.Л.Романова, Г.П.Бутенко);
6. Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э.Эйдемиллер, В.Юстицкис);
7. Методика «Реакция супругов на конфликт» (А.С.Кочарян, Г.С.Кочарян, А.В.Киричук).

2.2. Описание методик, используемых в исследовании

Анкета «Оценка субъективного комфорта», для всех респондентов

Цель. Определение наличия субъективно переживаемого кризиса отношений и степени его выраженности, отбор респондентов для участия в дальнейшем исследовании.

Процедура проведения. Анкета (Приложение 1) включает в себя 6 открытых вопросов, касающихся общей информации о респонденте, а также его представлений о том, что такое «кризис» и его проявлениях. Участникам исследования было предложено оценить по шкале от «0» до «10» степень удовлетворенности браком в целом по предложенным факторам:

- наличие общих интересов и способов совместного времяпровождения;
- проявление уважения к деятельности супруга/-и;
- равное разделение обязанностей между супругами;
- принятие личности супруга/-и;
- сексуальная удовлетворенность;
- вмешательство родителей в жизнь молодой семьи;
- финансовое благополучие;
- субъективный комфорт.

Показатели «5-4» балла оцениваются как «низкие», «3-2» балла — «крайне низкие», «1-0» балла — «сфера конфликта».

Основное условие отбора респондентов для дальнейшего участия в исследовании — наличие субъективно переживаемого кризиса, а также низкие баллы по шкале «Субъективный комфорт» (менее 5).

Анкета «Описание опыта брака»

Цель. Описание пережитого опыта брака.

Процедура проведения. Анкета (Приложение 2) представлена группой открытых вопросов, касающихся прошлого опыта официальных отношений: оценка первого брака, его влияния на настоящий, отношения с бывшим/-ей супругом/ой.

Второй блок вопросов относится к существующим в данное время официальным отношениям.

В заключение респондентам предложено оценить по десятибалльном шкале факторы, оказавшие влияние на распад прошлого брака, и их же влияние на настоящие отношения:

- часто возникающие конфликты;
- вмешательство родителей супруга (-и) в жизнь семьи;
- несоответствие ожиданиям партнера;
- финансовое благополучие;
- резкая смена привычного образа жизни.

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)

Цель. Изучение смысла жизни личности, который может быть направлен человеком в прошлое, настоящее и будущее.

Процедура проведения. Методика включает в себя 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни.

Наряду с показателем общей осмысленности жизни, тест включает в себя еще пять шкал: «цели в жизни» (демонстрирует наличие или отсутствие у человека целей в будущем), «процесс жизни» (оценка испытуемым самого процесса жизни), «результативность жизни» (степень удовлетворенности результатом жизни, или самореализацией), «локус контроля-Я» (характеризует собственную веру в возможность контролировать жизнь согласно своим целям и стремлениям) и «локус контроля-жизнь» (отражает убеждение в произвольность управления жизнью).

Методика «Рольевые ожидания и притязания в браке»

Цель. Оценка степени согласованности семейных ценностей супругов и представлений о том, кто и в какой степени ответственен за реализацию определенной семейной сферы (сексуальных отношений, личностной идентификации с супругом, хозяйственно-бытовых функций, родительских обязанностей, внешней социальной активности, эмоциональной поддержки и создания психотерапевтической атмосферы в семье, внешней привлекательности партнеров).

Процедура проведения. Для каждого из супругов предлагается индивидуальный тест для заполнения — женский и мужской варианты, — который включает в себя 36 утверждений. Эти утверждения описывают ожидания супругов в каждой области семейной жизни (шкала «Ожидания») и то, какой вклад готов внести супруг/-а при выполнении семейных функций (шкала «Притязания»). Предлагается оценить каждое утверждение по степени согласия с ним: «полностью согласен», «в общем это верно», «это не совсем так», «это неверно».

Опросник удовлетворенности браком

Цель. Экспресс-диагностика общей удовлетворенности-неудовлетворенности браком.

Процедура проведения. Опросник представлен перечнем из 24 утверждений, с которыми респонденту предлагается согласиться или не согласиться. За каждое соответствие ответа с ключом к тесту начисляется «2» балла, промежуточный ответ — «1» балл, за несоответствие ключу — «0» баллов. Суммируется общее количество баллов, перевод «сырых» баллов в стандартизированные не осуществляется.

Опросник «Анализ семейной тревоги»

Цель. Оценка общего фона переживания личности, связанного с ее позицией в семье.

Под «семейной тревогой» авторами опросника подразумевается наличие сомнений, страхов и опасений, касающихся какой-либо значимой сферы. Опросник позволяет оценить состояние испытуемого по трем шкалам: «вина», «тревожность», «напряженность», однако для нашего исследования значение имеет уровень общей семейной тревожности, определяемый как сумма показателей по трем шкалам.

Процедура проведения. Методика представлена 21 утверждением, который предлагается оценить, используя варианты ответа согласия/несогласия, а также «затрудняюсь ответить». Учитываются положительные ответы согласно ключу.

Методика «Реакция супругов на конфликт»

Цель. Диагностика индивидуально-специфических защитных паттернов супругов.

Процедура проведения. Методика включает в себя 89 утверждений, которые соответствуют 8 шкалам: «неконструктивные установки на брак», «протективные механизмы», «дефензивные механизмы», «агрессия», «соматизация тревоги», «фиксация на психотравме», «контрольная шкала». Суммируются баллы, совпадающие с ключом, впоследствии «сырые» баллы переводятся в Т-шкалу.

Результаты респондентов, набравших 6 и более совпадений по контрольной шкале, в дальнейшей обработке не учитываются.

2.3. Анализ анкетных данных

Для определения группы респондентов, необходимой для нашего исследования, всем участникам было предложено заполнить анкету «Оценка субъективного комфорта» (Приложение 1).

Ниже приведены результаты семейных пар, состоящих в первом и во втором браке, отметившие наличие кризиса в семье и указавшие 5 баллов и менее по фактору «Субъективный комфорт».

Молодые люди и девушки определяют понятие «кризис семейных отношений» как:

- Частые ссоры — 48,7 %;
- Трудность разрешить бытовые проблемы — 47 %;
- Невозможность договориться, партнеры «не слышат друг друга» — 35,9 %;
- Желание развестись — 30,1 %;
- Отсутствие эмоциональной близости — 28,2 %;
- Невозможность соответствовать слишком высоким требованиям партнера — 28,2 %;
- Потеря интереса к жизни супруга, безразличие — 20,5 %.

Дальнейший анализ анкетных данных выявил незначительные различия в оценке интенсивности переживания кризиса у супружеских пар: показатели «субъективного комфорта» семей первого и второго брака — 4,3 балла. Однако, степень влияния факторов, которые можно отнести к «сфере конфликта» для данных семей, различаются.

Таблица 1. «Сфера конфликта»

Факторы, относящиеся к «сфере конфликта»	Первый брак	Второй брак
Наличие общих интересов и способов совместного времяпровождения	4,6	5,2

Проявление уважения к деятельности супруга/-и	5,5	3,6
Равное разделение обязанностей между супругами	5,1	3,8
Принятие личности супруга/-и	5,3	4,2
Сексуальная удовлетворенность	5,4	5,3
Вмешательство родителей в жизнь молодой семьи	4,7	3,7
Финансовое благополучие	3,6	3,1

Супруги, состоящие во втором браке отмечают недостаточное проявление уважения к профессиональной деятельности партнера (девушки — 3,4, молодые люди — 3,9), но при этом они относительно высоко ценят наличие друг у друга общих интересов. Отсюда можно предположить, что супруги имеют достаточное количество способов совместного времяпровождения, тем для обсуждения, интересующих обе стороны, но эти области не касаются сферы профессиональной жизни.

Для девушек, состоящих во втором браке, большее беспокойство и неудовлетворенность вызывает сфера, касающаяся разделения семейных обязанностей (2,8). Учитывая наличие у них опыта супружеской жизни, они могут быть недовольны той позицией, которую занимают сейчас. Принимая во внимание отсутствие должного одобрения и заинтересованности супруга в жизни молодой жены, можно предположить наличие у девушек искаженных представлений о супружеских ролях.

Таким образом, подводя итог, скажем, что молодые пары, независимо от очередности брака, в котором состоят супруги, описывают проявление кризиса молодой семьи как снижение общих интересов, нежелание или невозможность совместно проводить время, неравномерное распределение обязанностей в бытовой сфере, что приводит к росту напряжения и раздражительности со стороны одного из супругов, а иногда может становиться причиной конфликта.

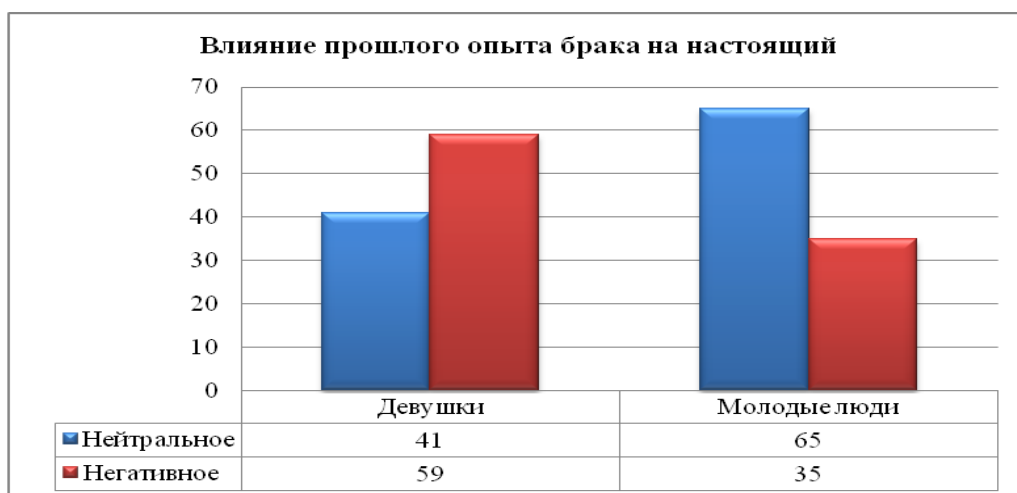
Для всех пар имеет значение финансовая обеспеченность: возможность содержать семью, реализовывать материальные желания (например, отдельное жилье, семейные путешествия, образовательные курсы, кружки, клубы для профессионального развития или приобретения новых интересов). Одинаково остро этот вопрос воспринимается в обеих группах респондентов. Вмешательство родителей в жизнь молодой семьи расценивается как негативное, не смотря на то, что причиной подобного поведения могут быть благие цели: помощь молодой семье в организации быта, передача опыта семейной жизни, моральная поддержка в случае разногласий между партнерами и многое другое. Конечно, нельзя отрицать возможность вынужденного проживания молодой семьи с родителями одного из супругов (например, из-за отсутствия собственного жилья), или же наличия чрезмерной критики в адрес супругов, связанной с желанием старшего поколения «научить, как правильно». Однако молодые пары отрицательно относятся к участию родителей в жизни семьи, что можно объяснить стремлением к самостоятельной реализации своих социальных ролей.

Кризис семьи приводит к снижению степени заинтересованности супругов в жизни друг друга, как обыденной, так и профессиональной, хотя поддержка со стороны партнера считается одним из условий крепкого брака.

Для оценки предыдущего опыта брака, респондентам второй группы было предложено заполнить анкету (Приложение 2), касающуюся первого брака и его влияния на последующие отношения. Ниже приведены результаты анализа.

47 % респондентов оценивают свой прошлый опыт брака как отрицательный, 53 % считают, что первый брак не оказывает влияния на настоящий. При этом девушки в большей степени склонны оценивать это влияние как негативное, по сравнению с молодыми людьми, что может быть связано с большей травматичностью бракоразводного процесса для участниц.

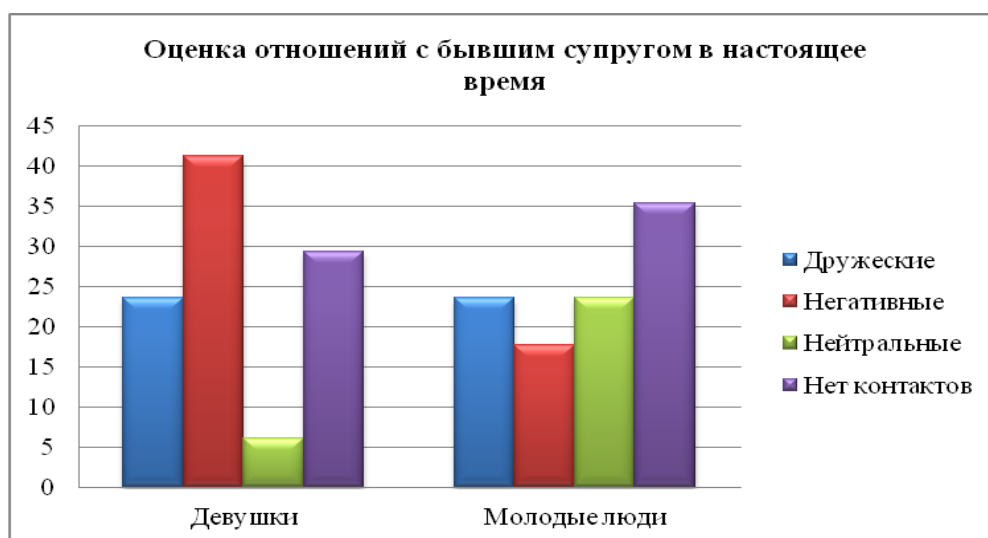
Рис. 1. Оценка влияния прошлого брака на настоящий



При оценке отношений с бывшим супругом в настоящий момент были получены результаты: положительные (дружеские) отношения сохранили 23,5 % опрошенных, негативное отношение к бывшему супругу отметили 29,5 %, нейтральное отношение — 14,7 %, а также 32,3 % респондента указали отсутствие каких-либо контактов с бывшим партнером.

Интересно отметить различия в отношениях с бывшим супругом у девушек: более 40 % участниц имеют напряженные отношения с бывшим партнером либо не имеют их вовсе (29,3 %), в то время как молодые люди либо отказываются от общения (35,3 %), либо сохраняют дружеские (23,5 %) или нейтральные (23,5 %) взаимоотношения.

Рис. 2. Оценка отношений с бывшим супругом



Среди описанных причин развода молодых пар, можно отметить наиболее часто встречающиеся в анкетах:

Таблица 2. Причины развода

Причины развода	Молодые люди	Девушки
Зависимость супруга (игровая, алкогольная, наркотическая)	6 %	18 %
Частые конфликты на бытовой почве	17 %	23 %
Финансовые затруднения	29 %	23 %
Близость родственников одного из супругов	12 %	0 %
Несоответствие ожиданиям	47 %	35 %
Измена супруга	12 %	12 %
Физическое или психологическое насилие	—	29,5 %
Невозможность иметь детей с супругом по различным причинам (психологическая неготовность супруга, физиологические причины)	—	18 %

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом для респондентов основным условием для разрыва официальных отношений является несоответствие супруга представлениям о совместной жизни, финансовая нестабильность и частые конфликты. Для девушек насилие в семье послужило причиной развода. При этом, учитывая количество подобных ответов, напрашивается предположение о частоте возникновения семейных ситуаций, переходящих в насилие, что может стать одной из тем дальнейшего исследования. Невозможность создания семьи с супругом, в которой будет ребенок, также является одной из главных причин развода, по мнению девушек.

При оценке степени угрозы развода в настоящее время 42 % опрошенных испытывают опасения за свой настоящий брак, вызванные различными факторами; 58 % утверждают, что их семье ничто не угрожает.

Рис. 3. Опасения за брак



При этом 71 % респондентов описывают те же причины, которые привели к распаду прошлой семьи и которые могут послужить причиной развода в данное время, 29 % супружеских пар сталкиваются с другими проблемами. Выявлено, что молодые люди в большей степени опасаются повторения опыта прошлого брака (82 %), несмотря на то, что половина из них оценили свой прошлый брак как положительный. 58 % девушек считают, что негативный опыт развода оказывает влияние на настоящие отношения и может стать причиной распада семьи.

50 % супружеских пар утверждают, что в конфликтных ситуациях ответственны в равной степени оба партнера, 29 % респондентов берут вину на себя, 21 % — обвиняют свою/-его супругу/-а.

Рис. 4. Оценка степени вины в конфликтных ситуациях



На основе проведенного исследования можно предположить, что первый брак оказывает больше негативного влияния на настоящие отношения, чем положительного. Сохранить дружеские отношения со своим бывшим партнером удастся малому количеству людей. Девушки в большей степени склонны давать негативные оценки прошлому браку в целом, по сравнению с молодыми людьми.

Супружеские пары опасаются повторения прошлых ошибок, стараясь исправить их и беря основную вину на себя или разделяя ее с партнером. Основными причинами напряженных отношений между супругами в прошлом и настоящем времени служат нестабильное финансовое положение молодой семьи, близость родственников одного из супругов, несоответствие ожиданиям.

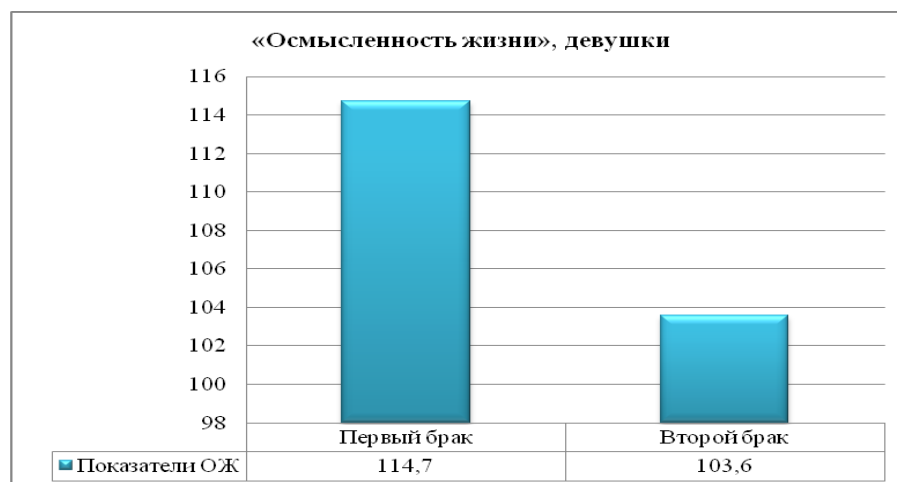
Учитывая, что респонденты находятся в официальном браке друг с другом, то есть являются семьей, нельзя исключать взаимное влияние опыта прошлого брака друг на друга и на семейные отношения в целом.

2.4. Статистическая обработка данных

Тест смысло-жизненные ориентации

При помощи статистического критерия U-Манна-Уитни были обнаружены различия по шкале «Осмысленность жизни» ($p=0,015$) у девушек. Показатели по данной шкале выше у тех, кто состоит в первом браке (114,7), по сравнению с теми, кто уже имеет опыт официальных отношений (103,6). Это говорит о более четком представлении о собственном жизненном пути у девушек, не имеющих опыт развода. Они более целеустремленные, в большей степени осмысливают свою жизнь, принимая решения и двигаясь по намеченному пути. В отличие от них, девушки, состоящие во втором браке, в меньшей степени осознают течение жизни.

Рис. 5. Показатели по шкале «Осмысленность жизни» у девушек



Среди девушек по шкале «Цели в жизни» выявлены статистически значимые различия ($p=0,001$). Девушки, для которых настоящий брак является первым, имеют большие показатели по этой шкале (41), чем девушки, состоящие в браке второй раз (28,9). Это говорит о том, что неудачный опыт брака заставляет в большей степени опираться на прошлое, в то время как девушки первой группы более целеустремленны, имеют намерения, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

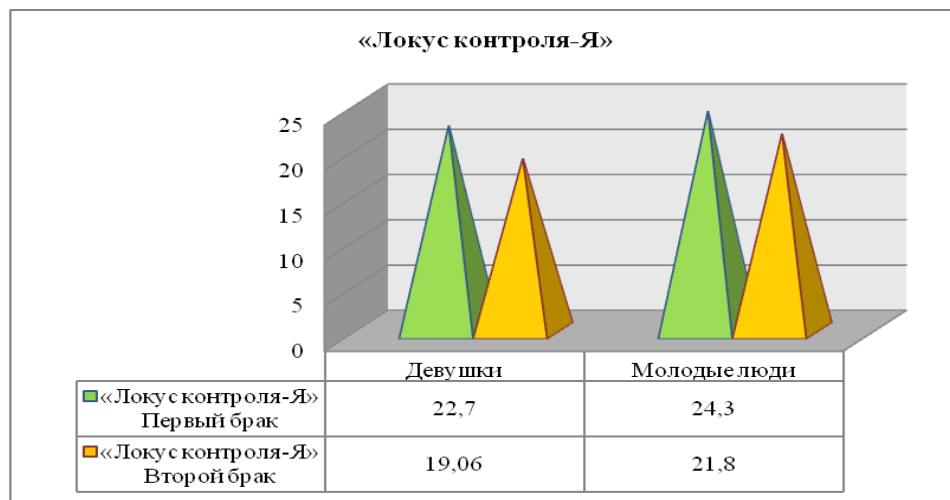
Рис. 6. Показатели по шкале «Цели в жизни» у девушек



Обнаружены статистические различия по шкале «Локус контроля-Я» (среди молодых людей $p=0,034$, девушек — $0,001$): более высокие значения демонстрируют лица, состоящие в первом браке. При этом различия обнаружены как среди девушек (показатели первого брака — 22,7, второго — 19,06), так и среди молодых людей (первый брак — 24,3, второй — 21,8). Так,

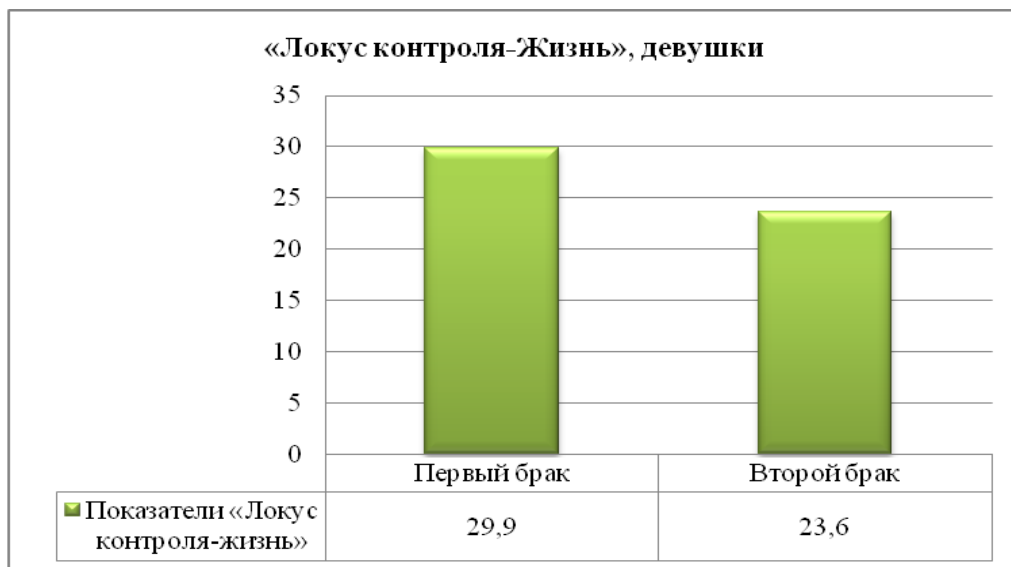
можно утверждать, что супруги, состоящие в официальном браке впервые, в большей степени уверены в свободе выбора, чтобы строить жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Рис. 7. Показатели по шкале «Лocus контроля-Я»



Девушки из группы первого брака демонстрируют более высокие значения по шкале «Лocus контроля-жизнь» (29,9, при уровне значимости $p=0,002$): то есть они в меньшей степени полагаются на удачу или судьбу и больше несут ответственность за свою жизнь, принимая решения и реализуя их, в то время как неудачный опыт брака заставляет сомневаться в возможности контроля жизни и планирования каких-либо событий на будущее (23,6).

Рис. 8. Показатели по шкале «Лocus контроля-жизнь» у девушек



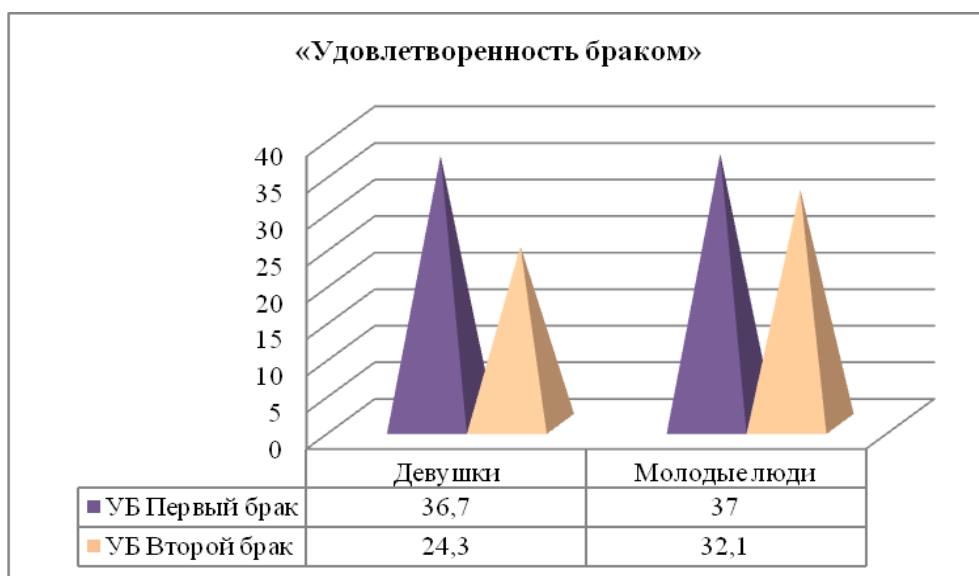
Опросник удовлетворенности браком

Полученные результаты показали значимые различия по шкале «Удовлетворенность браком» в зависимости от очередности брака (различия на уровне $p=0,007$ среди молодых людей, среди девушек — $p<0,001$).

Так, девушки и молодые люди, имеющие первый опыт официальных отношений, имеют более высокие показатели, чем те, кто состоит в браке во второй раз. Это свидетельствует о высокой оценке собственного брака, своего партнера, уверенности в нем и общей удовлетворенности браком. Участники второй группы показали более низкие результаты, воспринимая свой настоящий брак как менее удачный.

Важно отметить, полученные результаты демонстрируют, что девушки оценивают свой брак как находящийся на грани развода (согласно предложенному разделению семей самими авторами теста на основании результатов — пары относятся к категории «разводящиеся»). Однако нельзя утверждать однозначно справедливость подобного вывода: возможно, девушки более критично воспринимают настоящие отношения и выдвигают к ним более высокие требования.

Рис. 9. Показатели по шкале «Удовлетворенность браком»

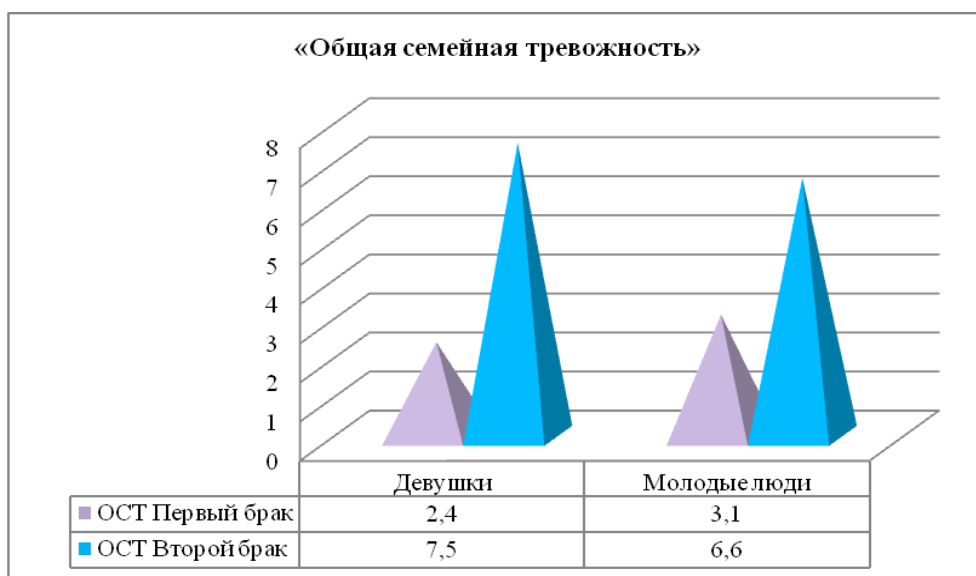


Опросник «Анализ семейной тревоги»

В соответствие с целями и задачами исследования, интерес представляют результаты респондентов только по показателям шкалы «Общая семейная тревожность».

Среди семейных пар были выявлены статистически значимые различия по шкале «ОСТ» (уровень значимости $p < 0,001$). Респонденты, имеющие первый опыт официальных отношений, в большей степени уверены во всех аспектах своей семейной жизни, касающихся представлений о себе и своем супруге (девушки — 2,4, молодые люди — 3,1). Респонденты с опытом развода показывают более высокие результаты по этой шкале (девушки — 7,5, молодые люди — 6,6). Возможно, это свидетельствует о меньшей уверенности в своем партнере, в его чувствах, о правильности выбора своего брачного партнера, а также неспособности вмешиваться в ход семейной жизни из-за недооценки собственной значимости, что приводит к возникновению тревожности.

Рис. 10. Показатели по шкале «Общая семейная тревожность»



Опросник «Реакция супругов на конфликт»

Проведенное исследование показало различия по шкале «Дефензивные механизмы» среди девушек ($p = 0,002$). Состоящие в первом браке девушки демонстрируют меньшие показатели по этой шкале (41), по сравнению с

девушками, состоящими в повторном браке (48,7). Можно предположить, что при возникновении конфликтов в настоящей семье, опыт второго брака оказывает влияние, в результате которого девушки в большей степени склонны рационально анализировать психотравмирующую ситуацию, т.е. использовать дефензивные механизмы защиты.

Рис. 11. Показатели по шкале «Дефензивные механизмы» у девушек



Произведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что супруги, состоящие в первом браке, имеют более четкое представление о собственной жизни: они целеустремленны, воспринимают свой жизненный путь как эмоционально насыщенный, интересный, способны контролировать жизнь, выбирая цели и план их реализации. Партнеры характеризуют свой брак как удовлетворительный, что может говорить о сплоченности супругов, представлении о партнере как о соответствующем ожиданиям.

Девушки и молодые люди, имеющие первый опыт брака, в меньшей степени испытывают дискомфорт внутри семьи, они осознают значимость своей роли в выполнении семейных функций. Все это приводит к укреплению семейного быта и взаимоотношений между супругами.

Участники, состоящие во втором браке, имеют более низкие показатели по основным методикам. Данные результаты можно интерпретировать как следствие изменения отношения к жизни в целом, браку, своему партнеру. Молодые пары, уже столкнувшись с невозможностью разрешить кризисную

ситуацию в семье, теряют уверенность в своих действиях, ставят под сомнения планы и их реализуемость, изменяют систему оценки своего брака, выдвигая более высокие требования, которым подчас сложно соответствовать.

Все это можно расценивать как более выраженный кризис молодой семьи.

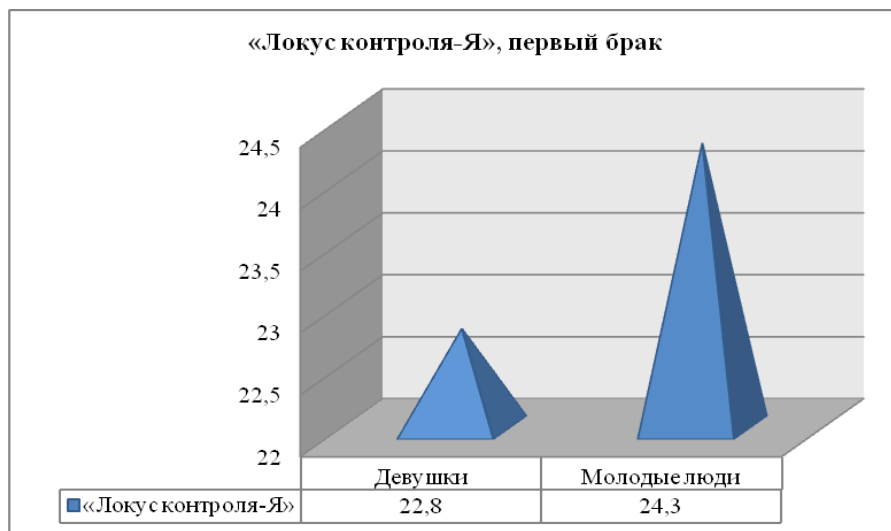
При помощи критерия знаковых рангов Вилкоксона были обнаружены различия между девушками и молодыми людьми, состоящими в первом и во втором браке.

Семейные пары, состоящие в первом браке

Тест смысложизненные ориентации

Выявлена статистическая тенденция к различиям ($p=0,068$) по шкале «Лocus контроля-Я». По сравнению с девушками (22,8), молодые люди (24,3) в большей степени уверены в возможности контролировать свою жизнь в соответствии с представлениями и целями.

Рис. 12. Показатели по шкале «Лocus контроля-Я», первый брак

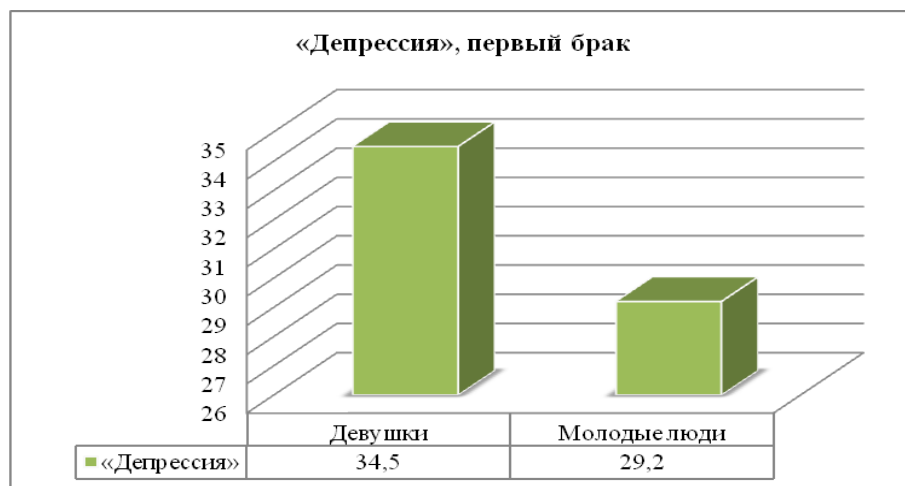


Опросник «Реакция супругов на конфликт»

По шкале «Депрессия» обнаружены статистические различия ($p=0,013$) между девушками и молодыми людьми. Так, можно утверждать, что девушки (34,5), по сравнению с молодыми людьми (29,2), в большей степени склонны к

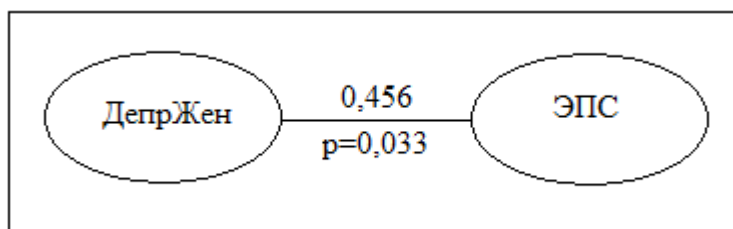
депрессивным проявлениям, таким как замедленность аффекта, снижение заинтересованности, а также возникновению чувства вины. Т.е конфликтные ситуации, возникающие в семейной паре, оказывают на них более негативное влияние.

Рис. 13. Показатели по шкале «Депрессия», первый брак



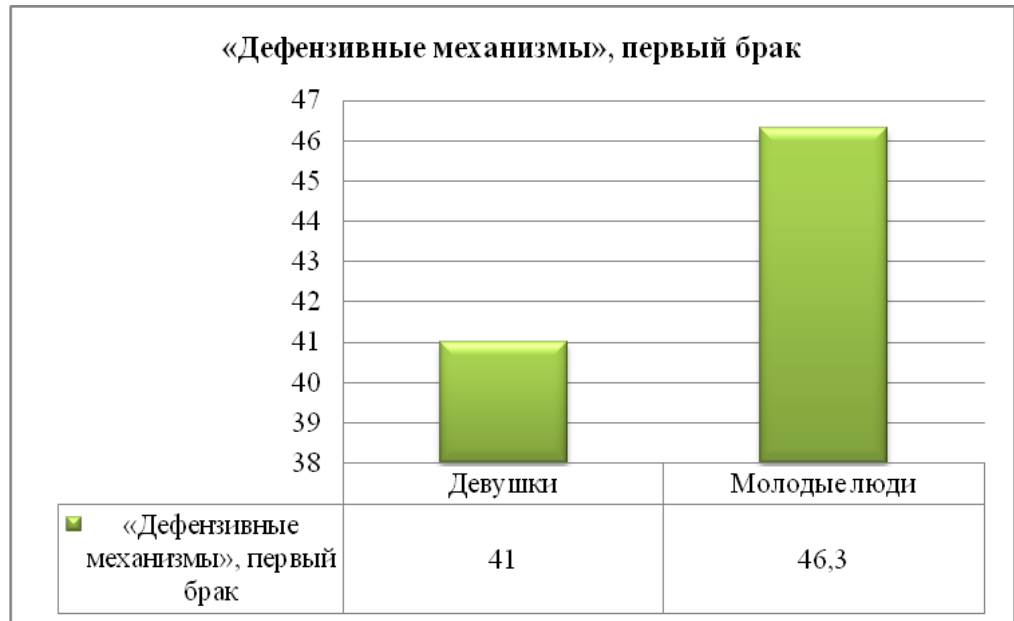
При этом с помощью корреляционного анализа была обнаружена взаимосвязь между показателями «ДепрЖен» и степенью рассогласованности в эмоционально-психотерапевтической сфере у супругов ($p < 0,05$). Это говорит о значимости для девушек эмоционального климата в семейной паре, ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации, при этом чем больше степень рассогласованности между супругами по данному показателю, тем больше девушки склонны к депрессии.

Рис. 14. Взаимосвязь шкал «Депрессия» и «Согласованность в эмоционально-психотерапевтической сфере» у девушек



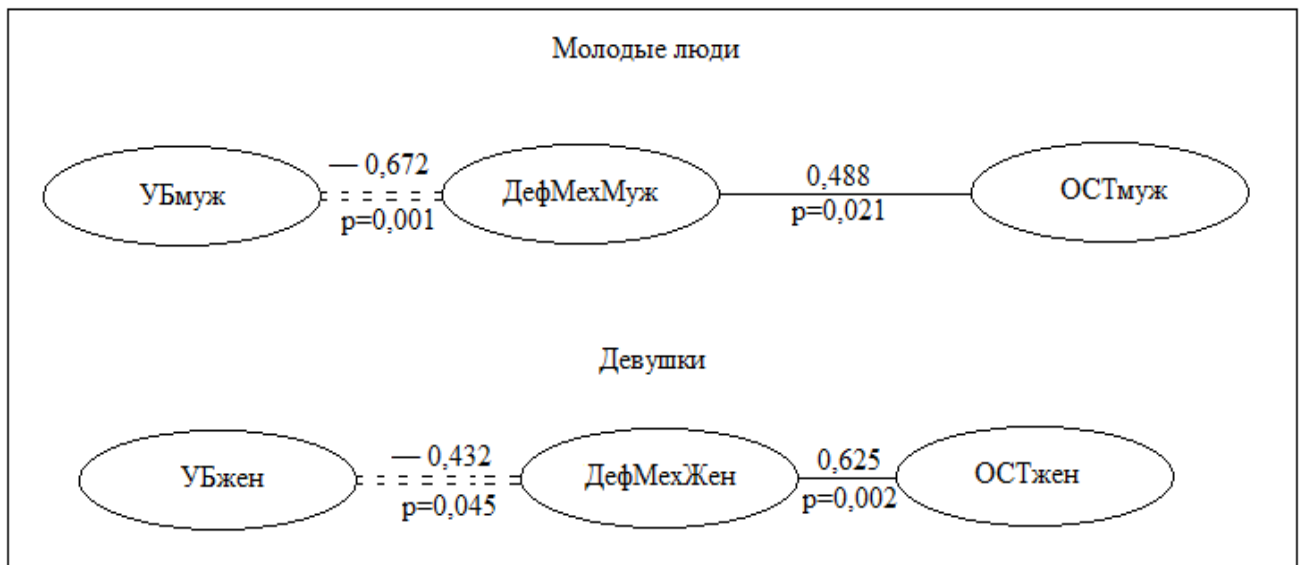
Обнаруженные различия по шкале «Дифензивные механизмы» ($p = 0,050$) показывают, что молодые люди (46,3) склонны больше к рациональному анализу возникающей психотравмирующей ситуации, по сравнению с девушками (41).

Рис. 15. Показатели по шкале «Дефензивные механизмы», первый брак



Выявлена прямая зависимость между дефензивными механизмами и общей семейной тревожностью как у молодых людей, так и у девушек, а также обратная взаимосвязь с показателями удовлетворенности браком.

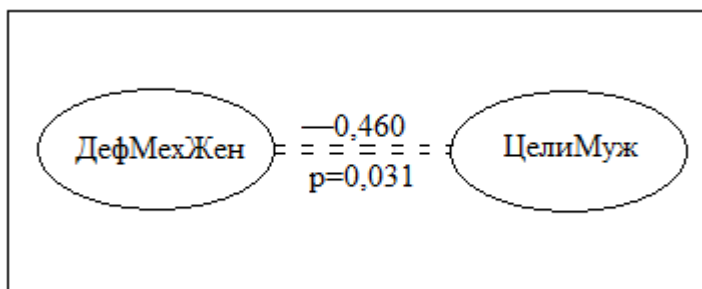
Рис. 16. Взаимосвязь шкал «Дефензивные механизмы», «Удовлетворенность браком» и «Общая семейная тревожность» у девушек и молодых людей, состоящих в первом браке



Интересно отметить, что обнаружена отрицательная связь между переработкой психотравмирующей ситуации у девушек и показателями по шкале «Цели» супруга ($p < 0,05$): чем больше супруг готов принимать ответственность за реализацию своих жизненных целей, тем меньше девушки

склонны прибегать к таким защитным механизмам, как рационализация и интеллектуализация.

Рис. 17. Взаимосвязь шкал «Дефензивные механизмы» у девушек, «Цели в жизни» молодых людей, состоящих в первом браке

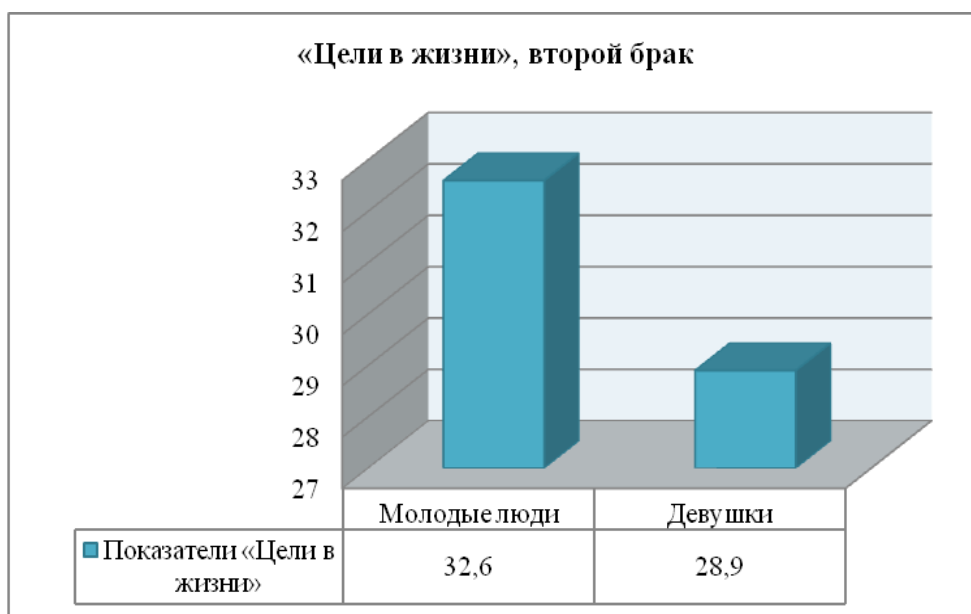


Семейные пары, состоящие во втором браке

Тест смысло-жизненные ориентации

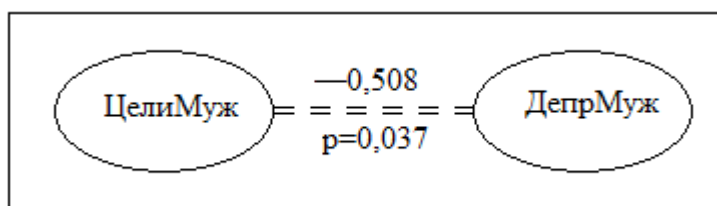
Девушки и молодые люди статистически различаются по показателям шкалы «Цели в жизни» ($p=0,018$). Можно отметить, что молодые люди (32,6) являются более целеустремленными, имеют более четкие представления о жизни и своих целях, в сравнении с девушками (28,9).

Рис. 18. Показатели по шкале «Цели в жизни», второй брак



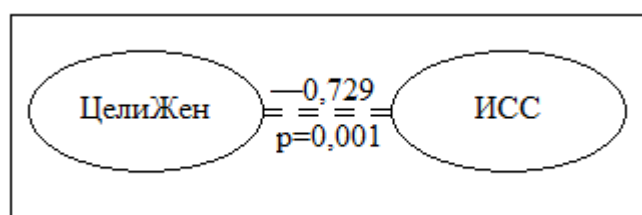
Корреляционный анализ показал наличие обратной зависимости между показателями «Цели в жизни» и «Депрессией» у молодых людей, т.е. люди, имеющие ясное представление о своих целях в жизни и осознающие собственные возможности в их реализации, в меньшей степени подвержены депрессии.

Рис. 19. Взаимосвязь шкал «Цели в жизни» и «Депрессия» у молодых людей, состоящих во втором браке



Для девушек имеют значение гармоничные отношения со своим супругом в интимно-сексуальной сфере: чем ниже рассогласованность в этой сфере, тем выше ответственность за реализацию своих жизненных планов.

Рис. 20. Взаимосвязь шкал «Цели в жизни» и «Согласованность в интимно-сексуальной сфере» у девушек, состоящих во втором браке

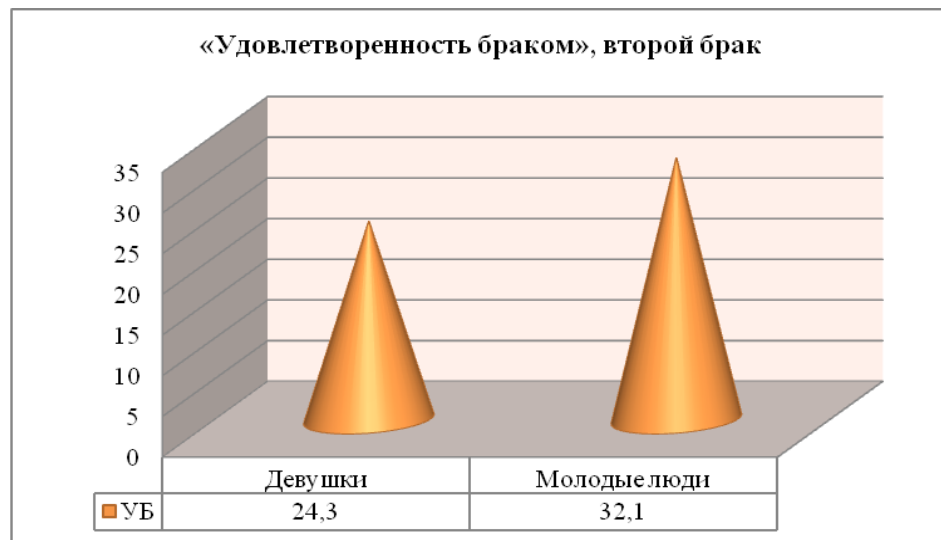


Опросник удовлетворенности браком

Обнаружены статистические различия между супругами, состоящими во втором браке ($p<0,001$). Девушки (24,3) имеют более низкие показатели по шкале «Удовлетворенность браком» по сравнению с молодыми людьми (32,1). Подобные результаты можно прокомментировать, опираясь на данные анкет, и сделать вывод о том, что неудачный опыт брака, закончившийся разводом, оказывает влияние на молодых девушек, в результате чего они либо в меньшей степени довольны своим настоящим браком или супругом, поскольку ожидают

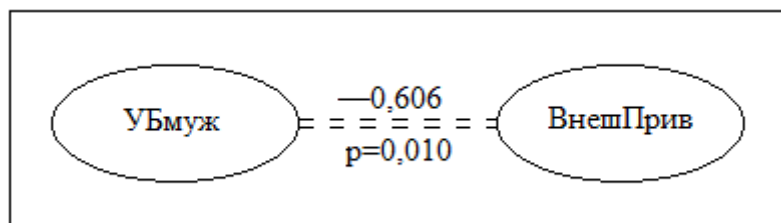
повторения прошлого опыта, либо более критично оценивают брак в целом, опираясь на уже имеющийся опыт.

Рис. 21. Показатели по шкале «Удовлетворенность браком», второй брак



Также корреляционный анализ показал значимость внешнего облика и ориентацию на современные стандарты для молодых людей ($p=0,010$): чем меньше рассогласованность между супругами в данной сфере, тем выше уровень удовлетворенности браком.

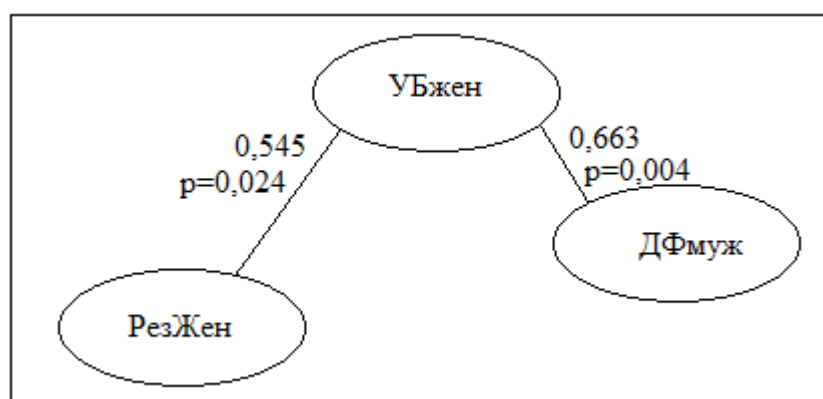
Рис. 22. Взаимосвязь шкал «Удовлетворенность браком» и «Согласованность в сфере внешней привлекательности» у молодых людей, состоящих во втором браке



Для девушек на степень довольства своим настоящим браком оказывает уровень продуктивности и осмысленности прожитого отрезка жизни, т.е. насколько она удовлетворена своим прошлым ($p=0,024$).

Также обнаружена прямая зависимость между «УБжен» и «ДефМехМуж» ($p=0,004$): такие результаты можно объяснить влиянием неудачного брака. В настоящих отношениях девушки хотят опираться на зрелость мужчины, к одним из аспектов которой можно отнести способность рационально переживать проблему, а не избегать ее.

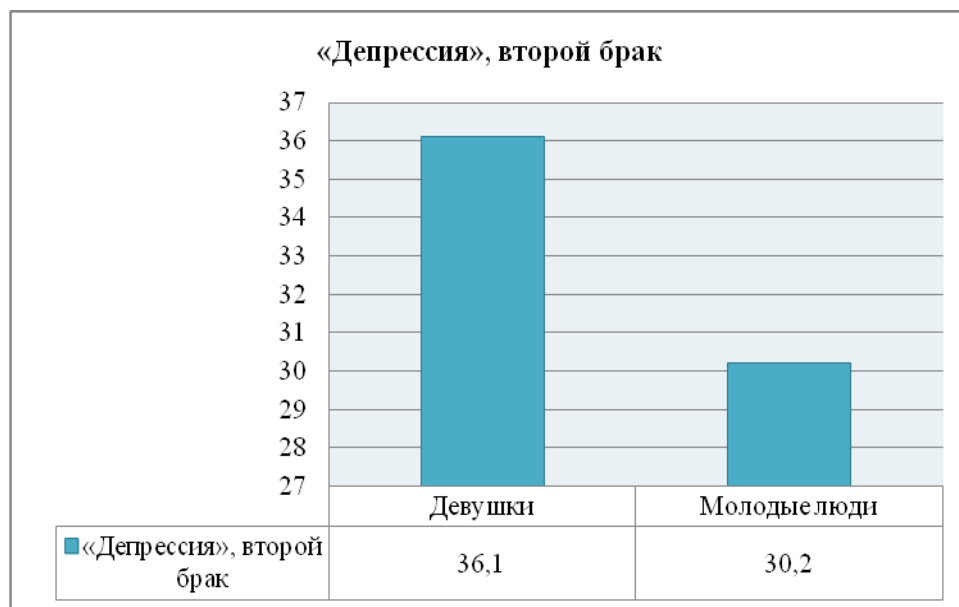
Рис. 23. Взаимосвязь шкал «Удовлетворенность браком», «Результативность жизни» девушек и «Дефензивные механизмы» у молодых людей, состоящих во втором браке



Опросник «Реакция супругов на конфликт»

Анализ при помощи статистического критерия выявил различия между молодыми людьми и девушками ($p=0,025$): девушки, имеющие опыт брака, как и состоящие в браке впервые, в большей степени подвержены депрессии (36,1).

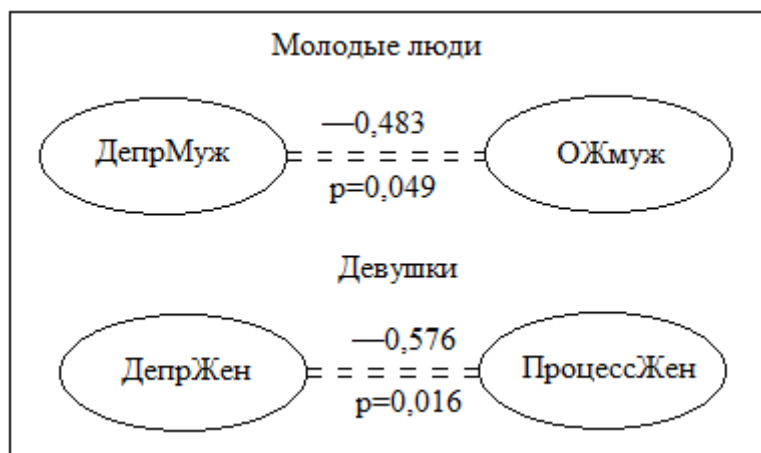
Рис. 24. Показатели по шкале «Депрессия», второй брак



Корреляционный анализ показал влияние удовлетворенности течения жизни и ее эмоциональной насыщенности для девушек ($p=0,016$): чем выше результаты по шкале «Процесс», тем ниже уровень депрессии. У молодых

людей аналогичная обратная зависимость обнаружена с показателями «Осмысленность жизни» ($p=0,049$).

Рис. 25. Взаимосвязь шкал «Депрессия», и «Осмысленность жизни» молодых людей, «Депрессия» и «Процесс жизни» у девушек, состоящих во втором браке



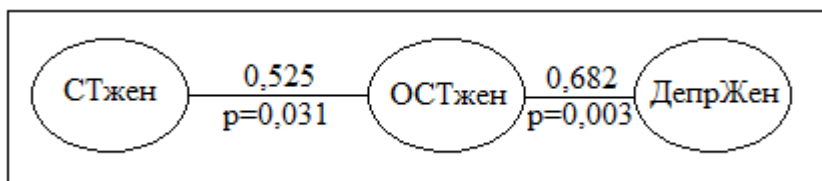
В большей степени озабочены своим здоровьем девушки (48,4) по сравнению с молодыми людьми (42,8), при уровне значимости $p=0,059$.

Рис. 26. Показатели по шкале «Соматизация тревоги», второй брак



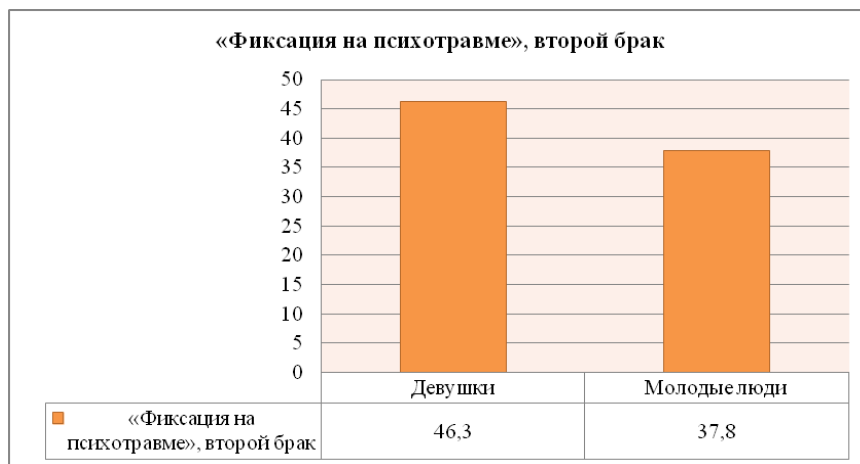
При этом чем сильнее девушки испытывает волнение за свою семью, чем сильнее возникает чувство вины, тем выше вероятность возникновения психосоматических проявлений и депрессии.

Рис. 27. Взаимосвязь шкал «Соматизация тревоги», «Общая семейная тревожность» и «Депрессия» у девушек, состоящих во втором браке



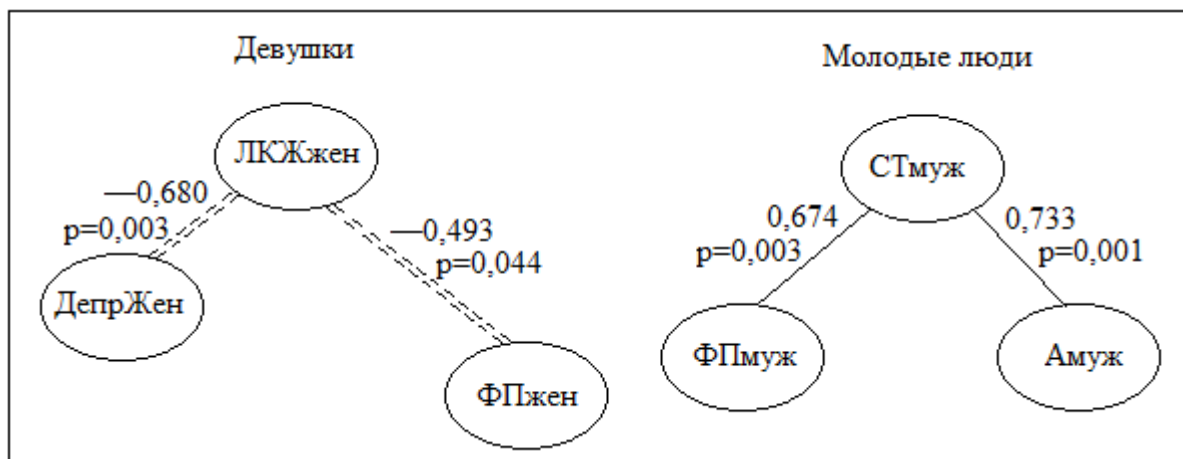
По шкале «Фиксация на психотравме» получены достоверные различия на высоком уровне значимости ($p=0,029$). Девушки в большей степени склонны «застревать» на проблеме (46,3), по сравнению с их супругами (37,8).

Рис. 28. Показатели по шкале «Фиксация на психотравме», второй брак



Для девушек имеет значение степень убежденности в возможность контролировать свою жизнь и нести ответственность за реализацию жизненного плана («Локус контроля-жизнь»). У молодых людей обнаружена прямая зависимость между показателями шкал «ФПмуж», «Соматизация тревоги» и «Агрессия».

Рис. 29. Взаимосвязь шкал «Локус контроля-жизнь», «Депрессия» и «Фиксация на психотравме» у девушек и «Соматизация тревоги», «Фиксация на психотравме» и «Агрессия» у молодых людей, состоящих во втором браке



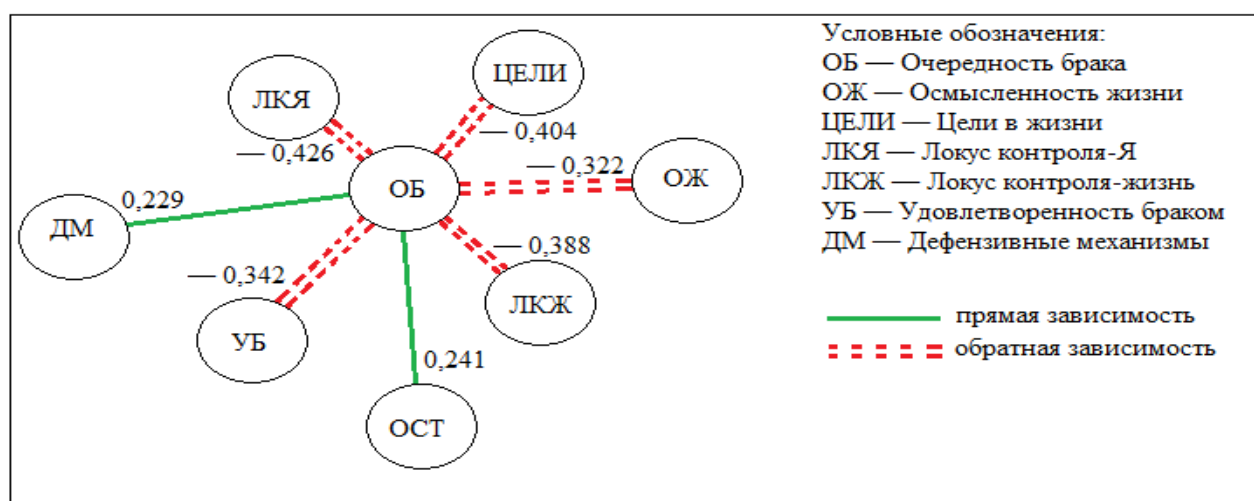
Полученные результаты говорят о меньшей психологической устойчивости девушек при возникновении травмирующей ситуации. Так, они

в большей степени склонны к депрессивному состоянию, больше озабочены своим здоровьем, как результат — возникновение психосоматических заболеваний. Общее «застревание» аффекта приводит к фиксации на психической травме. С осторожностью можно утверждать, что к таким результатам имеет отношение неудачный брак, опыт которого для девушек оказался травмирующим (отрицательная оценка самого брака, бывшего супруга и отношений с ним — по данным анкет). Возможно они более критично относятся к своим настоящим отношениям, стараясь избегать повторения прошлых ошибок, но постоянный контроль и ориентация на прошлое снижает устойчивость к восприятию текущих конфликтов.

2.5. Корреляционный анализ

Для статистической обработки полученных данных был применен коэффициент корреляции Спирмена. В результате были выявлены значительное количество связей между параметрами. Наиболее значимым для нашего исследования является влияние очередности брака на основные показатели успешности переживания кризиса начала семейной жизни (рис.30).

Рис.30.



Согласно полученным данным, очередность брака имеет взаимосвязь с основными показателями успешности переживания кризиса. Так, опыт брачных отношений напрямую связан с возникновением у супругов общей семейной тревожности (супруги, состоящие во втором браке имеют более высокие показатели по данной шкале), а также с использованием дефензивных механизмов в конфликтных ситуациях (молодые пары, состоящие в первом браке демонстрируют более низкие значения). Обратная зависимость обнаружены между ОБ и общей жизнестойкостью (соответственно, целями в жизни, локусом контроля-Я и локусом контроля-жизнь). Пары, состоящие во втором браке более критично и безэмоционально оценивают свою жизнь, адекватность поставленных целей, а также возможность контролировать свою жизнь самостоятельно. Отметим, что второе супружество приводит к меньшей удовлетворенности брачными отношениями (обнаружена обратная зависимость).

2.6. Обсуждение полученных результатов исследования

Все участники проведенного исследования описывают свои отношения в семье как кризисные. Молодые супруги определяют кризис как переломный момент в отношениях, связанный с возникновением трудностей и проблем, которые пара не в состоянии преодолеть без каких-либо эмоциональных затрат. Наличие недопонимая в семейной паре сказывается на качестве отношений супругов. Наиболее тревожными сферами являются потеря уважения друг к другу, отсутствие заинтересованности в жизни партнера, что приводит к сужению круга общих интересов.

Молодые люди и девушки, решившие создать семью, сталкиваются с неким разочарованием, связанным с несоответствием избранного партнера ожиданиям. Это может быть связано с изменением представлений о

супружеской жизни, навязанной современными стандартами. В результате рассогласованности ожиданий между супругами девушки испытывают недовольство, касающееся возложенных на них обязанностей. По их мнению, слишком многое они должны выполнять для организации семейного быта, в то время как супруги в меньшей степени оказывают влияние на результат.

Молодые семьи в начале своего пути часто испытывают затруднительное финансовое положение, из-за чего многие вынуждены проживать с родственниками одного из супругов; это не приводит к укреплению брачных отношений, а скорее усугубляет их: влияние старшего поколения расценивается как негативное, что может являться причиной возникновения конфликтных ситуаций между супругами.

Опыт второго брака оказывает влияние в большей степени на само отношение к браку в целом, делая взгляд более негативным и критичным. Это относится ко всем составляющим прошлых отношений: как с бывшим партнером, так и супружеской жизни. Девушки, которые выходят замуж повторно, уже имеют опыт неудачного супружества. Они негативно оценивают его, перенося свое отношение на настоящий брак. Молодые люди, в отличие от своих жен, более сдержанно относятся к неудачам, постигшим их первый брак: они способны найти положительные стороны в нем, при этом поддерживать хорошие отношения с бывшей супругой, не стремясь возложить на нее ответственность за разрыв отношений.

Немногом менее половины респондентов испытывают опасения за свои настоящие отношения: большинство из них боятся снова испытать разочарование в супруге, столкнуться с такими же проблемами, которые привели к распаду прошлой семьи. В этом отношении молодые люди более тревожны: по сравнению с девушками, они в большей степени боятся совершать те же ошибки, что послужили причиной для развода.

Семейные пары сталкиваются с одними и теми же проблемами, независимо от очередности вступления в официальный брак. Это говорит о

схожести протекания нормативных кризисов. Однако, основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод о наличии особенностей переживания кризиса молодой семьи в парах, состоящих в первом и во втором браке.

Влияние очередности брака на переживание кризиса молодой семьи

Молодые пары, состоящие как в первом браке, так и во втором, примерно одинаково описывают интенсивность проявления кризиса в настоящей семье.

Девушки, состоящие в первом браке, более четко представляют себе цели своей жизни, чем те, кто состоит в браке во второй раз, готовы принимать большую ответственность за свои действия: успехи и неудачи. Девушки, находящиеся в первом браке, не сталкивались с разочарованием, связанным с распадом семьи, поэтому они в большей степени полагаются на свои силы, а не судьбу, то есть они имеют большую осмысленность жизни.

Напротив, девушки из группы второго брака меньше уверены в возможности управлять реализацией своего жизненного плана, а не полагаться на судьбу или удачу, поэтому, по их мнению, нет оснований для четкого планирования своей жизни.

Молодые супруги, для которых брак является первым опытом официальных отношений, реже испытывают тревожность за свою семью. Пары, состоящие во втором браке, наоборот, в большей степени ощущают сомнения и опасения, касающиеся семейных отношений. Независимо от позиции, которую они занимают в своей семье, супруги, находящиеся во втором браке, сталкиваются с чувством беспомощности и неспособности вмешиваться в ход событий семейной жизни.

Как нам кажется ожидаемым, в целом своим браком удовлетворены в большей степени те пары, супруги которых состоят в браке впервые. Это можно объяснить наличием негативного опыта второй группы респондентов: по нашему мнению, молодые люди и девушки могут испытывать сомнения,

касающиеся благополучности семейной жизни. В отличие от тех, кто не сталкивался с распадом официальной семьи, пары, состоящие во втором браке меньше уверены в своем партнере и браке в целом.

Различия переживания кризисов у супругов, состоящих в первом браке

Девушки, по сравнению со своими супругами, в большей степени склонны к депрессии, на проявление которой оказывает степень рассогласованности в эмоционально-психотерапевтической сфере семейных ценностей. Это говорит о значимости для молодых женщин благоприятного психологического климата в семье. Чем сильнее различия в представлениях супругов в этой сфере, тем вероятнее возникновение депрессивных симптомов у девушек.

В конфликтных ситуациях девушки реже используют дефензивные механизмы защиты, по сравнению с молодыми людьми.

Молодые люди обладают большей убежденностью в способности самостоятельно управлять своей жизнью и принятием решений. Девушки демонстрируют более низкие показатели по шкале «Локус контроля-Я».

Различия переживания кризисов у супругов, состоящих во втором браке

В целом, молодые люди, имеющие опыт отношений, в большей степени удовлетворены своим настоящим браком. Девушки показывают более низкие результаты по этой шкале, при этом выявлена взаимосвязь между степенью удовлетворенности результатом прожитого отрезка жизни и высокой оценкой настоящего брака. Для молодых людей важным является соответствие себя и супруги современным стандартам внешнего облика.

Молодые люди готовы ставить перед собой отчетливые цели, то есть являются более целеустремленными, что оказывает влияние на уровень депрессии. Девушки имеют более низкие показатели по шкале «Цели в жизни».

Как и девушки, состоящие в первом браке, так и молодые женщины, состоящие во втором, в отличие от молодых людей, в большей степени

склонны к депрессии, при этом чем выше показатели по шкале «Депрессия», тем ниже уровень удовольствия от самого жизненного процесса.

Изучение полученных результатов показало, что девушки склонны к соматизации тревоги и фиксации на психотравме. Важно отметить, что чем выше уровень неосознаваемой тревожности, связанной с семьей, тем выше вероятность возникновения психосоматических заболеваний.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Молодые пары сталкиваются с кризисом начала семейной жизни, независимо от очередности брака. Различия в переживаниях кризиса проявляются в сферах, которые по мнению респондентов, являются проблемными в их семье: семейные пары, имеющие опыт брака, отмечают неудовлетворенность в сферах, касающихся отношения супруга к профессиональной деятельности, а также области разделения обязанностей. Общим для обеих групп является отсутствие способов совместного времяпровождения, финансовая нестабильность молодой семьи, а также чрезмерное влияние родителей на жизнь супругов.

2. Девушки склонны более негативно оценивать свой прошлый брак, в отношениях с бывшим партнером, как правило, девушки испытывают напряжение в общении с ним, либо стараются разорвать все контакты. Молодые люди более терпимо относятся к своим бывшим супругам, поддерживая дружеские или нейтральные взаимоотношения.

3. Большинство супружеских пар испытывают тревожное чувство за свой настоящий брак, опасаясь повторения прошлого опыта и возникновения тех же ситуаций, которые привели к разводу (насилие в семье, зависимость супруга, неустойчивое финансовое положение).

4. В целом, семейные пары, состоящие в первом браке, имеют большую осмысленность своей жизни, целей, которые они ставят перед собой. Они контролируют свою жизнь и действуют в соответствии с представлениями о ней.

5. Для девушек, состоящих в первом браке, согласованность партнеров в эмоционально-психотерапевтической сфере брака оказывает влияние на

интенсивность переживания кризиса. Для молодых людей, состоящих во втором браке, согласованность супругов в представлениях о красоте и соответствии им общественным стандартам является одним из факторов удовлетворенности браком.

6. При возникновении психотравмирующей ситуации (конфликт в семье) молодые люди в большей степени рационально оценивают и перерабатывают ее, используя дефензивные механизмы, независимо от того, в каком браке они состоят (первом или втором). Девушки, имеющие повторный опыт брака, менее психологически устойчивы к подобным ситуациям. Они склонны к фиксации на психотравме и соматизации, что снижает качество семейной жизни и приводит к возникновению тревожности за свой настоящий брак и снижению степени удовлетворенности им.

7. Неудачный опыт прошлого брака оказывает влияние на семейную жизнь молодых супругов. Бракоразводный процесс, который является сам по себе травмирующей ситуацией, провоцирует негативный взгляд на семейные отношения в целом.

Подводя итоги, можно отметить, что гипотеза о влиянии неудачного опыта брака подтверждается частично. Ситуация развода, оказывает влияние в большей степени на молодых девушек, заставляя их более критично относиться к своим отношениям и супругу, предъявляя последним более высокие требования, что можно объяснить опасением повторения прошлого опыта.

Рассматривая смысложизненные ориентации, степень удовлетворенности браком, а также анализ семейной тревоги, как показатели успешности преодоления кризиса, можно сделать вывод, что более остро кризис протекает в семьях, имеющих повторный брак. Таким образом, гипотеза подтверждается.

Заключение

Согласно статистике, количество разводов среди молодых семей достигает половины официально зарегистрированных отношений. Такие показатели можно связать с несформированностью у современной молодежи адекватного представления о семье и браке, а также о брачном партнере; статистика разводов неумолимо растет из-за несогласованности ценностной структуры супругов и мотивационной составляющей вступления в брак.

В нашей работе мы изучили особенности кризиса начала семейной жизни.

В соответствии с планом работы, были рассмотрены основные понятия, связанные с феноменом семьи: определения, структура, функции, система ролей, жизненный цикл семьи.

Понятие «кризиса» имеет обширное толкование, общим знаменателем всех предлагаемых дефиниций является наличие ситуации, которую невозможно изменить, используя уже известные модели поведения, что приводит к изменению личностной структуры. В нашем случае рассмотрения проблемы кризисов перестройка касается семейной структуры. Нормативные семейные кризисы имеют схожие элементы переживания у всех семей, однако ряд отличий можно обнаружить между семьями, супруги которых состоят в первом и повторном браках.

В ходе проведенного исследования мы обнаружили, что более успешно справляются с переживанием кризиса супруги, состоящие в первом браке, поскольку опыт развода формирует более негативную систему представлений о семейно-брачных отношениях.

Развод может расцениваться как позитивный исход брачных отношений, однако в большинстве случаев как сами супруги, так и их ближайшее окружение, отрицательно относятся к разрыву отношений.

В настоящее время проблема распада молодых семей остается по-прежнему актуальной. Анализ литературы показал высокую степень заинтересованности специалистов различных областей в изучении проблемы развода. Семья, являясь основным институтом социализации ребенка, распадаясь, делает невозможным осуществление одной из своих главных функций: рождение и воспитание детей. Принимая во внимание нынешнюю демографическую ситуацию, можно говорить о значимости продолжения исследования семейных разводов.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Семейная психология. — СПб.: Речь, 2006 г. 244 с.
2. Антонов А.И. Микросоциология семьи (исследование структур и процессов): Учебн. пособие для вузов. — М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998 г. 360 с.
3. Антонов А.И., Медков П.М. Социология семьи. — М.: Изд-во МГУ, 2000 г. 304 с.
4. Аронс К. Развод: крах или новая жизнь. — М.: МИРТ, 1995 г. 448 с.
5. Артамонова Е.И., Екажнова Е.В., Зырянова Е.В. и др. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. — М.: Издательский центр «Академия», 2002 г. 192 с.
6. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). — М.: Международные отношения, 1990 г. 336 с.
7. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. — М.: ПЕР СЭ, 2006 г. 528 с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания. — М.: Изд-во МГУ, 1984 г. 200 с.
9. Витакер К. Полуночные размышления семейного терапевта / Пер. с англ. М.И. Завалова — М.: Независимая фирма «Класс», 1998 г. 208 с.
10. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. — 1996 г. — Вып. 3-4
11. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник РУДН, серия Социология. № 6-7. М, 2004 г. С. 150-160
12. Дружинин В.Н. Психология семьи. — 3-е изд. — СПб.: ПИТЕР, 2006 г. 176 с.

13. Дружинин В.Н. Психологические типы семьи в европейской культуре. — М. 1995 г. 170 с.
14. Елизаров А.Н. Основы индивидуального и семейного психологического консультирования. — М.: «Ось-89», 2003 г. 336 с.
15. Жижко Е.В. Чиганова С.Д. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки. — Красноярск.: РУМЦ ЮО, 2005 г. 300 с.
16. Ковалев С.В. Психология Современной семьи. — М.: Просвещение, 1988 г. 208 с
17. Крюкова Т.Л. Сапоровская М.В. Куфтяк Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними. — СПб.: Речь, 2005 г. 240 с.
18. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учебн. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений. — М.: Издательский дом «Академия», 2007 г. 432 с.
19. Минухин С., Фишман Ч. Техника семейной терапии. / Пер. с англ. А.Д. Иорданского — М.: Независимая фирма «Класс», 1998 г. 304 с.
20. Москвина Е.А., Галимзянова М.В. Переживание развода родителей взрослыми // Психология XXI века: Материалы научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века» 21-23 апреля 2011 года. Санкт-Петербург / под науч. ред. О.Ю. Щелковой. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011 г. 583 с.
21. Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. — СПб.: Речь, 2006 г. 360 с.
22. Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. — М.: Мысль, 1974 г. 311 с.
23. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. — 2-е изд. — М.: «Мысль», 1989 г. 176 с.
24. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР — 2-е изд. — М.: Мысль, 1979 г. 367 с.

25. Харчев А.Г. О путях дальнейшего укрепления семьи в СССР: Социальные исследования. — М., 1965 г. — Вып. 1
26. Целуйко В.М. Психология современной семьи. — М.: ГИЦ «ВЛАДОС», 2004 г.
27. Черников А.В. Системная семейная терапия: классика и современность. — М.: Независимая фирма «Класс», 2005 г. 400 с.
28. Шнейдер Д.Б. Семейная психология. — М.: «Академический проект», 2006 г. 768 с.
29. Эйдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. — 4-е изд.— СПб.: ПИТЕР, 2008 г. 672 с.
30. Юркевич Н.Г. Этика и психология семейной жизни. — Минск: Народная асвета, 1989 г. 286 с.
31. Федеральная служба государственной статистик [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-07.htm

Приложение 1. Анкета «Оценка субъективного комфорта»

Анкета

Перед Вами представлен ряд вопросов, касающихся Вашего официального брака, в котором Вы состоите в данное время. Постарайтесь отвечать максимально полно и открыто.

1. Фамилия, имя _____

2. Возраст _____

3. Продолжительность официального брака _____

4. Что, по Вашему мнению, является кризисом семейных отношений?

5. Как Вы считаете, были ли в Вашей семье кризисы? Каким образом это проявлялось?

6. Опишите, как бы Вы охарактеризовали климат в Вашей семье на сегодняшний момент? Сталкивается ли Ваша семья с кризисом?

7. Оцените по 10-бальной шкале насколько Вы удовлетворены аспектами семейной жизни, где 0 — «категорически не устраивает данная сфера», 10 — «максимальная удовлетворенность».

Наличие общих интересов и способов совместного времяпровождения	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проявление уважения к деятельности супруга/-и	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Равное разделение обязанностей между супругами	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Принятие личности супруга/-и	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Сексуальная удовлетворенность	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вмешательство родителей в жизнь молодой семьи	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Финансовое благополучие	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Субъективный комфорт	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Спасибо за участие!

Приложение 2. Анкета «Описание опыта брака»

Анкета

Перед Вами представлен ряд вопросов, касающихся Вашего прошлого опыта брака.

Постарайтесь отвечать максимально полно и открыто.

1. Фамилия, имя _____
2. Возраст _____
3. Продолжительность официального брака _____
4. Состоите ли Вы в данный момент в официальных отношениях? _____
5. По Вашему мнению, оказывает ли предыдущий опыт брака на Ваши настоящие отношения? Если да, то каким образом? _____

6. Как Вы считаете, какие трудности (или причины) заставили Вас принять решение о разводе? _____

7. В каких отношениях Вы находитесь в данный момент со своим/ей бывшим/ей супругом/ой? _____

8. В настоящий момент бывают ли у Вас ситуации в семье, когда Вы готовы разорвать отношения? С чем это связано? _____

9. Кто, на Ваш взгляд, в большей степени ответственен в возникновении конфликтов в Вашей семье? _____

10. Есть ли в данный момент опасения за будущее Вашей семьи? Чем это вызвано? _____

11. Оцените по 10-бальной шкале предложенные факторы, оказавшие влияние на Ваш прошлый брак (послужившие причиной развода), где 1 - не оказывал влияния, 10 - максимальное влияние.

Часто возникающие конфликты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Вмешательство родителей супруга (- и) в жизнь семьи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Несоответствие партнера ожиданиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Финансовое благополучие	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Резкая смена привычного образа жизни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Оцените по 10-бальной шкале предложенные факторы, оказывающие влияние на Ваш настоящий брак, где 1 - не оказывал влияния, 10 - максимальное влияние.

Часто возникающие конфликтов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вмешательство родителей супруга (- и) в жизнь семьи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Несоответствие партнера ожиданиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Финансовое благополучие	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Резкая смена привычного образа жизни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Спасибо за участие!

Приложение 3. Описательные статистики, 1 брак

Описательные статистики

	N	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартная отклонения
ОЖмуж	22	89,0	136,0	118,636	11,5451
Ожжен	22	88,0	136,0	114,682	11,5197
Целимуж	22	28,0	42,0	35,000	4,7409
Целижен	22	27,0	41,0	34,727	4,5793
Процессмуж	22	21,0	38,0	29,727	4,0495
Процессжен	22	22,0	38,0	29,682	4,6536
Результатмуж	22	19,0	33,0	28,227	3,2209
Результатжен	22	22,0	35,0	27,864	3,4128
ЛКЯмуж	22	18,0	28,0	24,273	3,0423
ЛКЯжен	22	16,0	28,0	22,773	2,9266
ЛКЖмуж	22	15,0	41,0	29,682	6,4468
ЛКЖжен	22	17,0	39,0	29,909	6,3389
Убмуж	22	29,0	46,0	37,045	5,3938
Убжен	22	24,0	46,0	36,727	5,9696
ОСТмуж	22	0,0	12,0	3,136	2,7132
ОСТжен	22	0,0	6,0	2,364	1,7056
Нумуж	22	31,0	63,0	43,182	9,6097
Нужен	22	31,0	63,0	42,455	9,3642
Депрмуж	22	20,0	37,0	29,227	5,5113
Депржен	22	20,0	46,0	34,455	6,8988
Пммуж	22	27,0	54,0	36,545	8,1925
Пмжен	22	23,0	54,0	36,136	7,5737
Дфмуж	22	31,0	61,0	46,273	9,0931
Дфжен	22	31,0	51,0	41,000	6,5465
Амуж	22	33,0	58,0	42,409	7,3721
Ажен	22	30,0	58,0	44,227	8,9439

Стмуж	22	34,0	60,0	42,682	7,1206
Стжен	22	34,0	51,0	45,409	5,1145
Фпмуж	22	29,0	53,0	37,818	7,0821
Фпжен	22	29,0	71,0	41,273	9,1609
ИССмуж	22	0,0	5,0	1,591	1,2212
ИССжен	22	0,0	5,0	1,591	1,2212
ЛИСмуж	22	0,0	3,0	1,045	,8439
ЛИСжен	22	0,0	3,0	1,045	,8439
Хбмуж	22	0,0	6,0	1,091	1,2405
Хбжен	22	0,0	6,0	1,091	1,2405
Рвмуж	22	0,0	2,5	1,000	,7559
Рвжен	22	0,0	2,5	1,000	,7559
Самуж	22	0,0	2,0	,932	,7286
Сажжен	22	0,0	2,0	,932	,7286
ЭПСмуж	22	0,0	2,5	1,000	,6547
ЭПСжен	22	0,0	2,5	1,000	,6547
ВнПмуж	22	0,0	3,0	1,068	,7913
ВнПжен	22	0,0	3,0	1,068	,7913
Н валидных (по списку)	22				

Приложение 4. Описательные статистики, 2 брак

Описательные статистики

	N	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартная отклонения
ОЖмуж	17	97,0	132,0	112,353	11,6562
Ожжен	17	67,0	126,0	103,647	14,8068
Целимуж	17	27,0	40,0	32,588	4,3741
Целижен	17	19,0	38,0	28,882	4,2556
Процессмуж	17	24,0	36,0	28,882	3,1993
Процессжен	17	16,0	32,0	26,588	5,0505
Результатмуж	17	22,0	32,0	27,824	2,9205
Результатжен	17	18,0	32,0	25,765	3,9926
ЛКЯмуж	17	18,0	28,0	21,824	3,2832
ЛКЯжен	17	10,0	24,0	19,059	3,6822
ЛКЖмуж	17	18,0	35,0	26,412	4,9757
ЛКЖжен	17	16,0	34,0	23,647	5,0118
Убмуж	17	25,0	40,0	32,059	4,3513
Убжен	17	16,0	31,0	24,353	4,6896
ОСТмуж	17	2,0	12,0	6,647	2,9779
ОСТжен	17	4,0	12,0	7,529	2,2945
Нумуж	17	31,0	58,0	41,176	7,3078
Нужен	17	31,0	58,0	42,176	7,6177
Депрмуж	17	20,0	46,0	30,235	6,6476
Депржен	17	24,0	59,0	36,118	8,8451
Пммуж	17	23,0	49,0	32,824	6,2072

Пмжен	17	27,0	49,0	35,471	5,9279
Дфмуж	17	31,0	66,0	47,235	11,2834
Дфжен	17	36,0	61,0	48,647	6,6421
Амуж	17	30,0	54,0	44,824	7,4350
Ажен	17	37,0	51,0	44,529	4,1400
Стмуж	17	34,0	51,0	42,824	6,5310
Стжен	17	40,0	60,0	48,412	6,8926
Фпмуж	17	29,0	53,0	37,824	7,3844
Фпжен	17	29,0	71,0	46,294	11,9779
ИССмуж	17	0,0	4,0	1,412	1,1213
ИССжен	17	0,0	4,0	1,412	1,1213
ЛИСмуж	17	0,0	3,0	1,412	1,0037
ЛИСжен	17	0,0	3,0	1,412	1,0037
Хбмуж	17	0,0	2,5	,765	,7524
Хбжен	17	0,0	2,5	,765	,7524
Рвмуж	17	0,0	2,5	1,000	,6847
Рвжен	17	0,0	2,5	1,000	,6847
Самуж	17	0,0	2,5	,735	,7097
Сажжен	17	0,0	2,5	,735	,7097
ЭПСмуж	17	0,0	1,5	,824	,5574
ЭПСжен	17	0,0	1,5	,824	,5574
ВнПмуж	17	0,0	3,5	1,294	1,0009
ВнПжен	17	0,0	3,5	1,294	1,0009
N валидных (по списку)	17				

Приложение 5. Сравнение групп респондентов

Статистические критерии^а

	Ожжен	Целижен	ЛКЯ муж	ЛКЯжен	ЛКЖжен	Убмуж	Убжен	ОСТ муж	ОСТ жен	Дфжен
U Манна-Уитни	101,500	68,000	112,500	74,000	77,500	92,500	19,500	63,500	11,000	82,000
W Вилкоксона	254,500	221,000	265,500	227,000	230,500	245,500	172,500	316,500	264,000	335,000
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,015	,001	,034	,001	,002	,007	,000	,000	,000	,002

а. Группирующая переменная: О_Брака

Приложение 6. Сравнение показателей супругов, состоящих в первом браке

Статистические критерии ^а			
	ЛокусконтроляЯ	Депрессия	Дефензив.Мехмы
U Манна-Уитни	165,000	139,500	160,000
W Вилкоксона	418,000	392,500	413,000
Асимптотическая значимость (2- сторонняя)	,068	,013	,050

а. Группирующая переменная: Пол

Приложение 7. Сравнение показателей супругов, состоящих во втором браке

Статистические критерии^а

	Цели	УБ	Депрессия	Соматиз. тревоги	Фиксация на псих.трав.
U Манна-Уитни	76,000	29,500	81,000	91,000	82,500
W Вилкоксона	229,000	182,500	234,000	244,000	235,500
Z	-2,370	-3,975	-2,239	-1,888	-2,183
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,018	,000	,025	,059	,029

а. Группирующая переменная: Пол